



Warszawa, dnia 05.03 .2020 r.

Znak sprawy: WZP/WI/U-332-8/20

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP/WI/U-332-8/20)

W związku z wniesionymi zapytaniem do treści SIWZ obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p) Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w § 5 ust. 1 i 2 projektu umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dopuszczał rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę w innych postępowaniach na usługi telekomunikacyjne. W ocenie Zamawiającego, Wykonawca nie może w 100% zapewnić, iż każda faktura dotrze do Zamawiającego w terminie 14 dni od daty jej wystawienia. Co do zasady, dostarczaniem faktur zajmują się wyznaczeni do tego przewoźnicy (firmy świadczące usługi pocztowe), a nie bezpośrednio operatorzy usług telekomunikacyjnych. Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż Wykonawca nie ponosiłby winy za opóźnienia w dostarczeniu faktury w sytuacji, w której zawiniłby przewoźnik. Niemniej jednak, Zamawiający musiałby pokryć ewentualne koszty wynikające z niezapłacenia danej faktury we wskazanym terminie. Wielokrotnie – pomimo zapewnień, iż faktura trafi do Zamawiającego w konkretnym terminie – Zamawiający otrzymywał fakturę na 1–2 dni przed upływem terminu płatności, co było zjawiskiem zdecydowanie negatywnym dla Zamawiającego. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w par. 10 ust. 5 wzoru umowy ogranicza łączną wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami do całkowitej wartości umowy. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty, a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk



na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy w powyższym zakresie. W ocenie Zamawiającego, kara umowna ma na celu zmotywowanie Wykonawcy do rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia. W ocenie zamawiającego, wyrażenie zgody na to, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekraczały, np. wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia może mieć negatywne skutki dla Zamawiającego. W przypadku, gdy wartość kar umownych osiągnie maksymalną granicę 30% wartość umowy, Zamawiający nie będzie miał możliwości egzekwowania realizowania zamówienia z należytą starannością, w sposób zgodny z warunkami umowy. Wykonawcy może bardziej opłacać się świadczyć usługi e sposób nierzetelny, gdyż będzie miał świadomość, iż kolejne kary umowne nie mogą być naliczane.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w par. 10 ust. 7 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wyniki w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 284)?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w treści pytania, zmiany w treści umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż nie może stać w pozycji dyskryminowanej, gdzie Wykonawca celowo może przedłużać postępowanie reklamacyjne, a tym samym utrudniać skuteczne egzekwowanie kar umownych.

Niniejsze odpowiedzi zostaną niezwłocznie doręczone Wykonawcom, którzy otrzymali SIWZ w formie papierowej oraz zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego. Udzielone wyjaśnienia zostaną dołączone do SIWZ i będą stanowiły jej integralną część.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 4a pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p) Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następujący sposób:

Zmiana Nr 1 do SIWZ

– Zmianie ulega treść pkt 23.1 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

*„Miejscem składania ofert jest **Biuro Podawcze Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, parter. Terminem składania ofert jest dzień 10.03.2020 r. do godziny 11:00**”*

Zmiana Nr 2 do SIWZ

– Zmianie ulega treść pkt 23.3 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie opisanej w następujący sposób:

„Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 74
BIURO PODAWCZE

OFERTA NA PRZETARG NIEOGRANICZONY na

Świadczenie usług dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych – Część ... * lub Części ... ** (* w zależności od części na którą składana jest oferta)

Nr sprawy: WZP/WI/U-332-8/20

Nie otwierać przed dniem 10.03.2020 r., przed godz. 11:30”

Ponadto oferty powinno się opatrzyć pieczęcią firmową Wykonawcy (wraz z adresem i nr telefonu), a także zapieczętować w sposób gwarantujący zachowanie w poufności jej treści oraz zabezpieczyć jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert”

Zmiana Nr 3 do SIWZ

– Zmianie ulega treść pkt 23.6 SIWZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„Miejscem otwarcia ofert jest Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03–301 Warszawa, pokój nr 240, II piętro. Terminem otwarcia ofert jest dzień 10.03.2020 r. godzina 11:30”

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Dokonane modyfikacje (w zakresie wskazanym w Ogłoszeniu o zamówieniu) zostaną opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w formie Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, wszystkie modyfikacje zostaną również przekazane niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którzy otrzymali SIWZ w formie papierowej oraz zamieszone na stronie internetowej Zamawiającego.

z up. p.o. Dyrektora NIOWPU
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych

Michał Kosiński
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Szczesny
tel. 22 542 27 51
fax. 22 698 31 44/57
email: k.szczesny@mazowia.eu

p.o. Kierownika
Wydziału Informatyki
Tomasz Manduch