



Warszawa, dnia .....<sup>13.12</sup>2019 r.

Znak sprawy: WZP/WI/D-332-66/19

**Adresat**  
**(wszyscy Wykonawcy)**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 1 i 2 przedmiotowego zamówienia  
oraz o unieważnieniu Części 3 przedmiotowego zamówienia**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu sieciowego, oprogramowania oraz części komputerowych dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP/WI/D-332-66/19)

**I. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 1 przedmiotowego zamówienia**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej ustawa P.z.p.), Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w Części 1 przedmiotowego postępowania na „Dostawę sprzętu sieciowego, oprogramowania oraz części komputerowych dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP/WI/D-332-66/19) postanowił, jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, **IT Arte Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa (oferta nr 02; dalej Wykonawca).

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty w tej części postępowania były: Cena (60% – max 60pkt), Gwarancja (30% – max 30pkt) oraz Termin dostawy (10% – max 10pkt). Wykonawca, **IT Arte Sp. z o.o. Sp. k.**, ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa, zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SIWZ kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

W Części 1 przedmiotowego postępowania złożono jedną ofertę. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucił żadnej oferty Wykonawców. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty Wykonawcy w związku z faktem, iż oferta zawierała lub mogła zawierać rażąco niską cenę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy P.z.p., z czego wynika, że Zamawiający mógł, w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania ofert, które nie zostały najwyżej ocenione.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 1 dzień od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z faktem, iż zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie, tj. zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (email) oraz wystąpiły okoliczności, o których mowa w art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy P.z.p., tj. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.



## II. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 2 przedmiotowego zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej ustawa P.z.p.), Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w Części 2 przedmiotowego postępowania na „Dostawę sprzętu sieciowego, oprogramowania oraz części komputerowych dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP/WI/D-332-66/19) postanowił, jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, IT Arte Sp. z o.o. Sp. k., ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa (oferta nr 02; dalej Wykonawca).

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty w tej części postępowania były: Cena (60% – max 60pkt), Gwarancja (30% – max 30pkt) oraz Termin dostawy (10% – max 10pkt). Wykonawca, IT Arte Sp. z o.o. Sp. k., ul. Zielna 37, 00-108 Warszawa, zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SIWZ kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

W Części 2 przedmiotowego postępowania złożono dwie oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucił żadnej oferty Wykonawców. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty Wykonawcy w związku z faktem, iż oferta zawierała lub mogła zawierać rażąco niską cenę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy P.z.p., z czego wynika, że Zamawiający mógł, w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania ofert, które nie zostały najwyżej ocenione.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z faktem, iż zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie, tj. zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (email), z zastrzeżeniem art. 183 ustawy P.z.p.

## III. Zawiadomienie o unieważnieniu Części 3 przedmiotowego zamówienia

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) unieważnia Część 3 przedmiotowego postępowania na „Dostawę sprzętu sieciowego, oprogramowania oraz części komputerowych dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP/WI/D-332-66/19) w związku z faktem, iż w tej części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W Części 3 przedmiotowego postępowania nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy P.z.p. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Załącznikami do niniejszego zawiadomienia są:

1. zbiorcze zestawienie ofert złożonych w Części 1 i 2, zawierające nazwy (firmy) i adresy Wykonawców;
2. punktacja przyznana ofertom złożonym w Części 1 i 2 w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja.

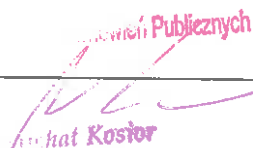
Zamawiający zwraca się z uprzejmą prośbą o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego dokumentu.

  
p.o. Dyrektora  
Mariusz Frankowski

(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

Sprawę prowadzi:

Michał Kosior  
tel. 22 542 20 92  
fax. 22 698 31 44/57  
email: m.kosior@mazowia.eu

  
Michał Kosior  
Urząd Miejski w Mazowiecu