**Uczestnicy postępowania o udzielenie**

**zamówienia publicznego**

## Dotyczy: Przeprowadzenie szkolenia pt. „Zamówienie publiczne w projektach unijnych w oparciu o nowelizację ustawy PZP – szkolenie dla kontrolerów”

W związku z wniesionym zapytaniem do treści ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

na stronie:

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/31491>

znajduje się inny OPZ niż na stronie

<https://bip.mazowia.eu/planowane-zamowienia/przeprowadzenie-szkolenia-pt-zamowienie-publiczne-w-projektach-unijnych-w-oparciu-o-nowelizacje-ustawy-pzp-szkolenie-dla-kontrolerow/>

Czy są to inne zamówienia czy takie same?

**Odpowiedź nr 1:**

Jest to to samo zamówienie. Zamawiający usunął niespójność w OPZ.

**Pytanie nr 2:**

Dlaczego w Bazie Konkurencyjności w OPZ jako termin realizacji wskazano: luty/marzec 2021 r.  a na stronie MJWP wskazano zawężone terminy do wyboru 23-25 lutego 2021r., 2-4 marca 2021r. lub 9-11 marca 2021 r. Który zapis obowiązuje. Proszę o usunięcie niespójności. Proszę o dopuszczenie zapisu jak w Bazie Konkurencyjności  luty/marzec 2021 r. ponieważ zaproponowane terminy na sztywno naruszają zasadę równości i uczciwej konkurencji. Oferty przyjmowane są do północy 17.II, kilka dni trwa ocena ofert, podpisanie/wymiana egzemplarzy umowy, stworzenie materiałów, terminy 23-25 i 2-4 są nierealne. Ponadto większość ekspertów mająca duże doświadczenie ma już te terminy zajęte, trenerzy planują kalendarze 2-3 miesiące do przodu, a nie kilka dni przed. Zgodnie z powszechną praktyką terminy ustala się wspólnie dopiero po zakończeniu procedury, a nie narzuca tak krótkie w treści OPZ. W związku z faktem, że na BK jest niepełny OPZ należy wydłużyć ponadto TSO.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający usunął niespójność terminów i ujednolicił zaproponowane terminy, pozostawiając dwie preferowane daty organizacji szkolenia, tj. 2-4 marca 2021r. lub 9-11 marca 2021 r. Wynika to z faktu, iż wskazanie terminów nie jest niezgodne z przepisami PZP, a podanie konkretnych dat organizacji szkolenia wynika z faktu możliwości uczestnictwa pracowników w konkretnych dniach tygodnia (wtorek-czwartek). Termin 2-4 marca 2021 r. Zamawiający uznaje za jak najbardziej realny, biorąc pod uwagę istniejące w instytucji procedury. Z uwagi na fakt, że Zamawiającemu zależy na możliwie jak najszybszej organizacji szkolenia, w związku ze zmianą ustawy PZP, pozostawiamy terminy obejmujące pierwszą połowę marca. Jednocześnie informujemy, że przedłużamy termin składania ofert do dnia 18 lutego, do godziny 23:59.

**Pytanie nr 3:**

Warunek przeprowadzenia 30 szkoleń jest niezgodny z zasadą proporcjonalności. Zamawiający Zamawia JEDNO szkolenie a w warunkach stawia 30 krotnie większe wymagania. Proszę o zmniejszenie tej liczby. Warunki nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania.

**Odpowiedź nr 3:**

W ocenie Zamawiającego warunek przeprowadzenia 30 szkoleń nie jest niezgodny z zasadą proporcjonalności, ani też niemożliwy do spełnienia. Z uwagi na fakt, że do przeprowadzenia przedmiotowego szkolenia niezbędny jest wykwalifikowany trener z dużym doświadczeniem i wiedzą, uważamy, że przeprowadzenie 30 szkoleń nie jest warunkiem wygórowanym, a jedynie koniecznym. 30 szkoleń przeprowadzonych w ciągu ostatnich 3 lat to zaledwie 10 szkoleń przeprowadzonych rocznie, a z doświadczenia Zamawiającego w realizacji szkoleń z tego zakresu wynika, że nie jest to liczba przesadzona. W wyroku Izby z 16 lutego 2018 r. (sygn. KIO 155/18) wskazano, że „Orzecznictwo w sposób niebudzący wątpliwości rozstrzygnęło, że obowiązek przestrzegania ustawowych reguł opisywania przedmiotu zamówienia nie stoi w sprzeczności z określaniem przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający potrzeby zamawiającego. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do określania przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby, w tym również konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych. Określenie wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć zamawiający, nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji”. Z powyższego wynika, że wymagania określone względem doświadczenia trenera, jak również terminów organizacji szkolenia, nie naruszają zasady konkurencji, zabezpieczając jedynie ważne w ocenie Zamawiającego potrzeby.

**Pytanie nr 4:**

W jakiej formie mają być materiały dydaktyczne dla uczestników? Czy w formie elektronicznej czy drukowanej?

**Odpowiedź nr 4:**

Materiały dydaktyczne mają być w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 5:**

Ile dni ma trwać szkolenie? W OPZ na BK brak tej informacji!

**Odpowiedź nr 4:**

Szkolenie ma trwać 3 dni - Program szkolenia powinien obejmować co najmniej 24 godziny szkoleniowe –po 8 godzin szkoleniowych pierwszego, drugiego i trzeciego dnia; godzina szkoleniowa = 45 minut