

Warszawa, dnia 09.11.2021 r.

Znak sprawy: WZP/WIPFE/U-332-38/21

**Adresat
(wszyscy Wykonawcy)**

Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym zamówieniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na „Kompleksową organizację i obsługę wydarzenia konferencyjnego pn. 11 Forum Rozwoju Mazowsza” (nr sprawy: WZP/WIPFE/U-332-38/21)

Działając na podstawie art. 263 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.), zgodnie z którym „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie” Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Kompleksową organizację i obsługę wydarzenia konferencyjnego pn. 11 Forum Rozwoju Mazowsza” (nr sprawy: WZP/WIPFE/U-332-38/21) postanowił, jako najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, **KDK Sp. z o.o.**, ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa (oferta nr 01).

Uzasadnienie:

W dniu 2 listopada 2021 r., działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy P.z.p., Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Kompleksową organizację i obsługę wydarzenia konferencyjnego pn. 11 Forum Rozwoju Mazowsza” (nr sprawy: WZP/WIPFE/U-332-38/21) postanowił, jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, **Sun & More Sp. z o.o.**, ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin (oferta nr 02)

Zamawiający wskazał, że kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były: Cena (50% – max 50pkt), Wizualizacja Studio 1 (15% – max 15pkt), Wizualizacja Studio 2 (15% – max 15pkt) Wizualizacja VIP roomów (6% – max 6pkt), Promocja wydarzenia (6% – max 6pkt), Odległość studia (5% – max 5pkt), Kryterium społeczne – osoba zatrudniona na umowę o pracę (3% – max 3pkt). Wykonawca, Sun & More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SWZ kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

Ponadto, Zamawiający poinformował Wykonawców, że w przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucił żadnej oferty Wykonawcy.

Zamawiający przewidywał zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z faktem, iż zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W dniu 5 listopada 2021 r., wybrany pierwotnie Wykonawca, Sun & More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8 lok. 215, 70-101 Szczecin, złożył oświadczenie o następującej treści „W nawiązaniu do informacji o wyborze naszej oferty jako najkorzystniejszej w postępowaniu pn: Kompleksowa organizacja i obsługa wydarzenia konferencyjnego

pn. 11 Forum Rozwoju Mazowsza, informujemy, iż z powodu niedoszacowania oferty oraz możliwości realizacji zadania w terminach wymaganych przez Zamawiającego odступujemy od czynności podpisania umowy oraz realizacji ww. usługi. Za zaistniałą sytuację przepraszamy”.

Zgodnie art. 263 ustawy P.z.p. „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

Z treści wskazanego wyżej przepisu ustawy wyraźnie wynika, że w sytuacji, gdy Wykonawca, którego oferta pierwotnie wybrana została za najkorzystniejszą, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 255 ustawy P.z.p., Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród ofert pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już pierwotnie wybrana, ale ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość wyboru oferty Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej pierwotnie oceny złożonych ofert, a która została uznana za najkorzystniejszą po ponownym badaniu ofert.

Zgodnie ze treścią stanowiska Sądu Najwyższego w wyroku z 9 maja 2001 r. (sygn. akt II CKN 440/00; OSNC 2001/12/85) „(...) Za odmowę podpisania umowy uznać można tylko oświadczenie woli wykonawcy zawierające negatywne stanowisko w przedmiocie zaproszenia go przez zamawiającego ewentualnie takie działanie skarżącego, z którego wynikałoby dla zamawiającego informacja, iż takiego rodzaju oświadczenie woli skarżący rzeczywiście złożył. Odmowa podpisania umowy jest tożsama ze stanowiskiem podjętym świadomie przez wykonawcę i przekazanym do wiadomości zamawiającego (...) Brak stawiennictwa w siedzibie zamawiającego pracownika wykonawcy, spowodowany zaniedbaniem przez niego obowiązków, nie jest tożsamy z uchylem się”.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania ponownego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z faktem, iż zawiadomienie to zostało przesłane w przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Czynność dokonania ponownego wyboru nie wpływa na konieczność wykluczenia pierwotnie wybranego Wykonawcy lub/i odrzucenia oferty takiego Wykonawcy.

Mariusz Frankowski
p.o. Dyrektora
Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:
Anna Pogorzelska
tel. 22 542 27 43
fax. 22 698 31 44/57
email: a.pogorzelska@mazowia.eu