

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego w zw. z ogłoszeniem o zamówieniu na świadczenie usługi dostępu do systemu informacji prawnej dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na rok 2022, Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

Pytanie 1

Czy poprzez wymóg zawarty w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie relacji "ujednolicona-ujednolicony przez" należy rozumieć możliwość przejścia z poziomu tekstu aktu prawnego pomiędzy tekstem przed ogłoszeniem tekstu jednolitego i po ogłoszeniu takiego tekstu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przez wskazany wymóg należy rozumieć łatwy i szybki dostęp do tekstu jednolitego z poziomu danego aktu prawnego, wraz z możliwością identyfikacji tego, jakim aktem prawnym dany akt jest ujednolicany.

Pytanie 2

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający zamierza zawrzeć z wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, umowę o udzielenie zamówienia?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3

Jeśli tak, czy przyszła umowa może być zawarta wg standardowej umowy oraz w oparciu o OWU (ogólne warunki umowy dotyczące korzystania z oprogramowania będącego przedmiotem zamówienia) funkcjonujące u Wykonawcy? Wykonawca udostępni wzór umowy wraz z obowiązującymi OWU na wniosek Zamawiającego. W przeciwnym przypadku Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu umowy Zamawiającego celem zapoznania się z jej warunkami przed złożeniem oferty, postulując jednocześnie umożliwienie Wykonawcy zadania pytań do przedłożonego wzoru.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ, pkt 3 ust. 4, Zamawiający przewidział możliwość negocjowania warunków umownych, tj. w zakresie najistotniejszych postanowień umownych dla Zamawiającego, oraz dopuścił możliwość zawarcia umowy na wzorze.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyraziłby zgodę na zawarcie umowy w wariantcie odnawialnym, tj. takim, na mocy którego po upływie okresu obowiązywania, umowa uległaby przedłużeniu na dotychczasowych warunkach (z zastrzeżeniem wzrostu wynagrodzenia w wysokości 4%, chyba że wskaźnik inflacji byłby wyższy), na kolejne 12-miesięczne okresy, bez konieczności składania oświadczeń woli przez którąkolwiek ze stron? Takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane na rynku i zapewnia nie tylko oszczędność czasu oraz wygodę dla obu Stron, ale i pewność oraz stałość ceny. Dodatkowo, jako Wykonawca dbamy o bezpieczeństwo naszych klientów z sektora finansów publicznych i:

- zastrzegamy, że ww. umowa w wariantcie odnawialnym nie jest umową bezterminową (jej maksymalny okres trwania to 4 lata);
- zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie najpóźniej na dwa miesiące przed upływem bieżącego okresu abonamentowego (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu);
- dodatkowo, zapewniamy możliwość wypowiedzenia umowy lub złożenia oświadczenia woli o braku woli przedłużenia umowy w ww. trybie również w okresie ostatnich dwóch miesięcy bieżącego okresu abonamentowego, jeśli Zamawiający nie uzyska finansowania przedmiotu umowy w kolejnym okresie (w efekcie umowa trwa do końca bieżącego okresu abonamentowego, ale nie ulega przedłużeniu).

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści ofertę Wykonawcy który w zakresie wymagań nie spełnia poniższych punktów specyfikacji warunków zamówienia:

9. System powinien zawierać dedykowaną bazę/moduł w zakresie prawa zamówień publicznych, która powinna zawierać m.in. dostęp do opinii prawnych, komentarzy praktycznych, wzorów dokumentów, zbiór praktycznych pytań – odpowiedzi, możliwość szkoleń online.

Wykonawca oferuje nieodpłatny udział w 4 profesjonalnych szkoleniach z dowolnego zakresu.

Brak komentarzy książkowych do poniższych aktów prawnych. Jednocześnie zwracam uwagę, że w (...) oferujemy ponad 2300 komentarzy książkowych do setek aktów prawnych. Brak daty wydania komentarza w przypadku poniższych aktów prawnych opublikowanych przed dekadą i wielokrotnie zmienianych powoduje, że przydatność takiej pozycji komentarzowej jest wątpliwa.

18) Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej;

20) Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych uławieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw;

31) Ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego;

43) Ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;

45) Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej;

51) Ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych;

56) Ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;

57) Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;

58) Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;

59) Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108;

3

9) Ocenę co do aktualności bazy orzecznictwa – funkcjonalność systemu polegająca na oznaczaniu orzeczeń jako aktualnych / nieaktualnych; (nazwa własna i cecha charakterystyczna dla (...) – orzeczenia w Polskim systemie prawnym nie podlegają ocenie co do aktualności – dodatkowo sam (...) ocenia tylko nieznaczną ilość wszystkich dostępnych orzeczeń)

4)

10) Dostęp do aktów prawnych prawa miejscowego do wszystkich wojewódzkich dzienników urzędowych, zgodnie z podziałem administracyjnym wraz z oceną obowiązywania i wersjami czasowymi. W zakresie czasowym baza powinna obejmować akty opublikowane w Wojewódzkich Dziennikach Urzędowych od 1 stycznia 1999 r. W zakresie przedmiotowym baza powinna obejmować co najmniej akty prawa miejscowego oraz akty wykonawcze do aktów prawa miejscowego; (...) udostępnia komplet aktów prawa miejscowego od 2009r. – taki zakres jest wystarczający w opinii setek urzędów różnego szczebla które korzystają z (...).

Odpowiedź: Oferta Wykonawcy bez wskazanych w pytaniu warunków zostanie dopuszczona, niemniej Zamawiający informuje, że zgodnie z SWZ oferta niespełniająca wszystkich kryteriów określonych przez Zamawiającego otrzyma liczbę punktów adekwatną do spełnianych przez nią kryteriów. Jeśli chodzi o wymóg pn. „Ocena co do aktualności bazy orzecznictwa – funkcjonalność systemu polegająca na oznaczaniu orzeczeń jako aktualnych / nieaktualnych” – to Zamawiający wskazuje, że nie stanowi on użycia nazwy własnej wskazującej na określony system informacji prawnej. Zamawiający nie ma wpływu na to, czy potencjalni wykonawcy oferują ww. funkcjonalność, czy nie. Funkcjonalność taka jest natomiast bardzo przydatna dla pełnomocników procesowych Zamawiającego, jak również pracowników Zamawiającego prowadzących postępowania administracyjne.