

Informacja o wynikach kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego

Instytucja Kontrolująca	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa
Nazwa kontrolowanego podmiotu	Gmina Pułtusk
Nazwa Zamawiającego	Gmina Pułtusk
Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
Nazwa i numer projektu	RPMA.10.01.01-14-a347/18, „Nauka kluczem do sukcesu-rozwoj kompetencji uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 w Pułtusku.”
1	
Nazwa i numer zamówienia	Zamówienie nr SZP.271.22.2018 (nr ogłoszenia 636332-N-2018 z dnia 18.10.2018 r.) na dostawę fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i multimedialnego TIK do pięciu szkół podstawowych z Gminy Pułtusk (w ramach 5 projektów)
Tryb i termin wszczęcia postępowania	Przetarg nieograniczony, 18.10.2018 r.
Termin kontroli	28.03.2022r. – 30.03.2022 r.
Czy stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym postępowaniu? (TAK/NIE)	TAK
Opis stwierdzonych nieprawidłowości ze wskazaniem podstawy prawnej wynikającej z Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (jeśli dotyczy)	Naruszenie art. 22 ust. 1a Ustawy Pzp oraz zasady równego traktowania wyrażonej w art. 7 ust. 1 Ustawy Pzp. Postawiony warunek był nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.
Czy stwierdzone nieprawidłowości miały wpływ na wynik postępowania? (JEŚLI DOTYCZY)	TAK
2	
Nazwa i numer zamówienia	Zamówienie nr SZP.271.25.2018 (ogłoszenie nr 642715-N-2018 z dnia 31.10.2018 r.) na zakup wraz z dostawą pomocy dydaktyczno-terapeutycznych niezbędnych w realizacji pięciu projektów w szkołach w Pułtusku, w ramach 5 projektów.
Tryb i termin wszczęcia postępowania	Przetarg nieograniczony, 31.10.2018r.
Termin kontroli	28.03.2022r. – 30.03.2022 r.
Czy stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym postępowaniu? (TAK/NIE)	TAK
Opis stwierdzonych nieprawidłowości ze wskazaniem podstawy prawnej wynikającej z Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (jeśli dotyczy)	Naruszenie art. 29 ust. 3 Ustawy Pzp, polegające na opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę bez zachowania przesłanek określonych w tych przepisach.
Czy stwierdzone nieprawidłowości miały wpływ na wynik postępowania? (JEŚLI DOTYCZY)	TAK