

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych i infolinii dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-4/23.U.WI)

W związku z wniesionymi zapytaniem do SWZ obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1: *Zgodnie z SWZ próbuje się od wczoraj z skomunikować z Państwem za pośrednictwem platformy – niestety klikając w formularz do komunikacji nic się nie dzieje. Proszę o informację w jaki sposób mogą zadawać pytania czy przekazywać pliki. Ze względu na to że mamy ultra mało czasu na przepracowanie wszystkich kroków, załączam Pani pierwszy dokument do podpisu przez dyrektora bez którego jako wykonawca nie mogę nawet zacząć tworzyć oferty, ponieważ musimy złożyć zapytanie do obecnego operatora (na którego odpowiedź będziemy czekać kilka dni), czy przekaże Nam Państwa numerację w razie ewentualnego wyboru Naszej oferty (załącznikiem do przesłanego zapytania był plik .PDF stanowiący „Wniosek o przeniesienie numeru”).*

Odpowiedz nr 1: W związku z opisanym przez Państwa problemem dotyczącym komunikacji za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, Zamawiający uprzejmie informuje, że nie ma wpływu na poprawne działanie platformy. Zamawiający może jedynie przesłać odpowiednie zapytanie do administratora. Biorąc pod uwagę, iż inne wnioski o wyjaśnienie treści SWZ zostały przesłane za pośrednictwem platformy Zamawiający zakłada, że mógł to być jedynie chwilowy problem. Niemniej jednak Zamawiający przygotowując zapisy SWZ wziął pod uwagę możliwość wystąpienia tego rodzaju problemów z komunikacją i w pkt 22.17 SWZ wskazał, że „W szczególnie uzasadnionych przypadkach uniemożliwiających komunikację Wykonawcy i Zamawiającego za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, Zamawiający dopuszcza komunikację za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail wskazany w pkt 22.1 SWZ (nie dotyczy składania ofert u w postępowaniu)”. W przypadku nieprawidłowego działania platformy prosimy o kontaktowanie się za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: j.oledzka@mazowia.eu.

W ocenie Zamawiającego przedmiotowy dokument przesłany przez Wykonawcę, stanowiący formę pełnomocnictwa do występowania w imieniu Zamawiającego, może zostać podpisany i przekazany wyłącznie temu Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu i z którym zostanie zawarta umowa o świadczenie usług. W ocenie Zamawiającego odmowa podpisania takiego dokumentu dla autora pytania nie wpływa na kwestię możliwości złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Przyjmując stanowisko Wykonawcy, Zamawiający byłby zobowiązany do podpisania tego rodzaju pełnomocnictwa dla każdego podmiotu biorącego udział w postępowaniu, co prowadziłoby do niepożądanego sytuacji, w której każdy uczestnik postępowania mógłby już teraz wystąpić do aktualnego operatora o przejęcie numeracji wykorzystywanej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2: Ze względu na to że usługę mamy świadczyć minimalnie od kwietnia, proszę o przedłużenie terminu składania ofert do 22.02.2023.

Odpowiedz nr 2: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie termin składania ofert do dnia 17.02.2023 r.

Patrz Zmiany nr 4 – 6 do SWZ

Pytanie nr 3: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy cena oferty ma uwzględniać tzw. „koszty budynkowe” wynikające z zestawienia usługi?

Odpowiedz nr 3: Zgodnie z § 3 ust. 5 Projektu umowy „Wynagrodzenie, określone w niniejszej Umowie obejmuje wszystkie koszty świadczenia przez Wykonawcę usług będących przedmiotem Umowy”. Wynagrodzenie Wykonawcy składa się z elementów wskazanych w § 3 ust. 2 Projektu umowy, w tym m.in. z jednorazowej opłaty instalacyjnej obejmujące wszystkie koszty, jakie muszą zostać poniesione w związku z instalacją niezbędnej infrastruktury umożliwiającej świadczenie usług. Zamawiający wskazał w pkt 1.15.5 Opisu przedmiotu zamówienia, że „Wykonawca powinien tak skalkulować cenę abonamentu, aby pokryła wszelkie koszty osobowe, materiałowe, sprzętowe, instalacyjne itp. związane z wykonaniem zamówienia”. W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje, że jednym z elementów opłaty instalacyjnej mogą lub powinny być tzw. „koszty budynkowe wynikające z zestawienia usługi”, powinien tak określić całkowitą wartość w Tabeli 4 Formularza oferty, aby wskazane koszty zostały uwzględnione.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedz nr 4: Zamawiający potwierdza, iż część komparacyjna umowy będzie obejmować wszystkie dane wymagane przez Kodeks Spółek Handlowych.

Pytanie nr 5: W treści zapisu § 13 ust.7 Umowy –wskazuje, się że - Zapłata kar umownych nie wyklucza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Odpowiedz nr 5: Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę tego zapisu. Istnieje ryzyko, iż Wykonawca może spowodować szkodę przewyższającą całkowitą wartość umowy.

Pytanie nr 6: Zgodnie z treścią § 13 ust.10 Umowy – Wykonawca wyraża również zgodę na potrącenie kar umownych z wynagrodzenia. W celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem wyjaśniającym, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedz nr 6: Kary umowne zostały tak skonstruowane, że nie występuje pole manewru czy to dla Zamawiającego czy Wykonawcy w powyższym zakresie. Niedotrzymanie określonych warunków (z wyłączeniem sytuacji zw. z wystąpieniem siły wyższej) skutkuje obiektywną koniecznością naliczenia kar umownych. Zapis dot. wyrażenia zgody przez Wykonawcę na

potrącenie naliczonych kar umownych z wynagrodzenia ma służyć zabezpieczeniu interesu Zamawiającego. Zmawiający doprecyzuje zapis w umowie, że Zamawiający będzie informował Wykonawcę na piśmie o naliczeniu kar umownych i z jakich tytułów naliczone są te kary.

Pytanie nr 7: *Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień Umowy - § 13 ust.12 umowy o treści: „łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 100% wartości Umowy..”, na o zapis, zgodnie z którym: „łączna wysokość kar umownych nie może przekraczać 40% wartości Umowy”.*

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Odpowiedz nr 7: Przepis art. 105 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne gwarantuje abonentowi m.in. odszkodowanie w określonej wysokości na wypadek przerwy w świadczeniu usługi telekomunikacyjnej, jak również zwrot w takim przypadku spełnionego świadczenia w postaci opłaty abonamentowej. Jednakże przerwa w świadczeniu usługi telekomunikacyjnej nie wyczerpuje wszelkich możliwych przypadków nienależytego świadczenia przewidzianych umową, która zostanie podpisana z wykonawcą. Dlatego zamawiający nie może z góry pozbawić się możliwości naliczania kar umownych. Natomiast zawsze będzie możliwe miarkowanie kary umownej w konkretnym przypadku. Zamawiający nie może również ograniczyć limitu kary umownej do 40% opłaty. Kara umowna nie pełni wyłącznie roli substytutu odszkodowania lecz również ma na celu mobilizować wykonawcę do należytego wykonania zobowiązania. Dodać przy tym należy, że zamawiający jest instytucją wykonującą bardzo istotne zadania publiczne i pozbawienie jej usług będących przedmiotem zamówienia, szczególnie w dłuższej perspektywie czasowej, jest nie do przyjęcia.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę tego zapisu. Istnieje ryzyko, iż Wykonawca może spowodować szkodę przewyższającą całkowitą wartość umowy.

Pytanie nr 8: *Wykonawca wnosi, aby w umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).*

Odpowiedz nr 8: Zamawiający dopuszcza, aby obowiązek informacyjny Wykonawcy był kolejnym załącznikiem do umowy. W przypadku, gdy Wykonawca poinformuje Zamawiającego, że obowiązek informacyjny jest dostępny na danej stronie internetowej Wykonawcy wówczas Zamawiający przygotowując umowę wydrukuje wskazany przez Wykonawcę dokument lub jego fragment dotyczący specyfiki przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 9: *Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad poufności par. 7 ust.1- 2 miały charakter dwustronnie- zobowiązujący.*

Odpowiedz nr 9: Ze względu na to że Zamawiający wydatkuje pieniądze publiczne i dostęp do informacji publicznej jest jawny, Zamawiający nie widzi takiej możliwości.

Pytanie nr 10: *W związku ze wskazaniem w par.7 ust. 3 projektu umowy, że „Wykonawca z którym zostanie zawarta Umowa oświadcza, że zapoznał się z Polityką bezpieczeństwa informacji Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych przekazaną mu przez Zamawiającego oraz, że zobowiązuje się do jej przestrzegania”, Wykonawca prosi*

o wyjaśnienie kiedy i w jakim trybie zostaną nam przekazane takie wewnętrzne uregulowania Zamawiającego?

Odpowiedz nr 10: Polityka bezpieczeństwa informacji Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych zostanie udostępniona Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza przed zawarciem umowy. Dokładny termin oraz tryb udostępnienia dokumentów zostanie uzgodniony pomiędzy przedstawicielami Stron.

Pytanie nr 11: *W związku z obszernym zakresem postępowania przetargowego zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 22.02.2023 r.*

Odpowiedz nr 11: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie termin składania ofert do dnia 17.02.2023 r.

Patrz Zmiany nr 4 – 6 do SWZ

Niniejsze odpowiedzi zostaną niezwłocznie doręczone Wykonawcom, którzy otrzymali SWZ w formie elektronicznej oraz zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Udzielone wyjaśnienia zostaną dołączone do SWZ i będą stanowiły jej integralną część.

Zgodnie z art. 286 ust. 1 w związku z ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) zmienia zapisy SWZ w poniższy sposób:

Zmiana nr 4 do SWZ Zmianie ulega treść pkt 24.1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*24.1 „Ustala się, że składający ofertę pozostaje nią związany przez okres **30 dni, tj. do dnia 18.03.2023 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”*

Zmiana nr 5 do SWZ Zmianie ulega treść pkt 27.4 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*27.4 „Termin składania ofert upływa w dniu **17.02.2023 r., o godz. 11:00”***

Zmiana nr 6 do SWZ Zmianie ulega treść pkt 30.1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*30.1 „Otwarcie (odszyfrowanie) ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, w dniu **17.02.2023 r., o godz. 11:30”***

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Dokonane modyfikacje (w zakresie wskazanym w Ogłoszeniu o zamówieniu) zostaną opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://bip.mazowia.eu/zamowienia-publiczne/> oraz <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list> w formie Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, wszystkie modyfikacje zostaną również przekazane niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którzy do dnia udzielenia niniejszych wyjaśnień wyrazili zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem.

Z upoważnienia p.o. Dyrektora
Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych
Michał Kosior
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:
Justyna Olędzka – Kwiecińska
tel. 22 542 25 15
email: j.oledzka@mazowia.eu