

Warszawa, dnia 18.04.2023 r.

Znak sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI

Adresat
(wszyscy Wykonawcy)

Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy w Części 2 oraz o unieważnieniu postępowania w Części 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy WZP.331-1-3/23.U.WI)

I. Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy w Części 2

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w Części 2 przedmiotowego zamówienia na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI) postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy, **Powszechna Agencja Informacyjna S.A.**, ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa (oferta nr 06) z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

W związku z odmową zawarcia umowy przez Wykonawcę I, Intelligent Technologies S.A., ul. Aleja Krakowska 61a, 05-090 Sękocin Nowy, Zamawiający w dniu 04.04.2023 r. działając na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy P.z.p., zgodnie z którym „Jeżeli termin związania ofertą upłynął przed wyborem najkorzystniejszej oferty, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty”, wezwał Wykonawcę II, Powszechna Agencja Informacyjna S.A., ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa do wyrażenia zgody na wybór oferty Wykonawcy II jako najkorzystniejszej w Części 2 postępowania na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI).

Wykonawca II powinien wyrazić pisemną zgodę na wybór oferty do dnia 07.04.2023 r., do godz. 10:00. Wykonawca II nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty w Części 2 przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy II w tej części postępowania.

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w Części 2

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) unieważnia Część 2 przedmiotowego postępowania na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI) w związku z faktem, iż Wykonawca I, którego oferta pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza w tej części postępowania uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.



Uzasadnienie:

W dniu 10.03.2023 r., działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy P.z.p., Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI) postanowił, jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, Intelligent Technologies S.A., ul. Aleja Krakowska 61a, 05-090 Sękocin Nowy (oferta nr 04; dalej Wykonawca).

Zamawiający wskazał, że Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 2 przedmiotu zamówienia były: Cena (60% – max 60pkt) oraz Deklarowany czas usunięcia niesprawności (40% – max 40pkt). Wykonawca, Intelligent Technologies S.A. zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SWZ kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

Ponadto, Zamawiający poinformował Wykonawców, że w Części 2 przedmiotowego postępowania złożono dwie oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucił żadnej oferty Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty Wykonawców w związku z faktem, iż oferta zawierała lub mogła zawierać rażąco niską cenę.

Zamawiający przewidywał zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z faktem, iż zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 253 ust 2 ustawy P.z.p. została przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty a także zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://bip.mazowia.eu/zamowienia-publiczne> oraz <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/>.

W dniu 30 marca 2023 r., wybrany pierwotnie Wykonawca, INTELLIGENT TECHNOLOGIES S.A., ul. Aleja Krakowska 61a, 05-090 Sękocin Nowy, złożył oświadczenie o następującej treści „*Działając w imieniu wykonawcy: INTELLIGENT TECHNOLOGIES S.A. w odniesieniu do złożonej oferty w postępowaniu: Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, znak postępowania: WZP.331-1-3/23.U.WI, część 2 (świadczenie usługi dostępu do sieci Internet za pomocą łącza radiowego), w związku z dokonaniem przez Zamawiającego czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę, którego reprezentujemy i wyznaczeniem terminu podpisania umowy, z przykrością musimy poinformować, że Wykonawca nie podtrzymuje woli zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Przepraszamy, za powstałe z tego tytułu niedogodności*”.

Zgodnie art. 263 ustawy P.z.p. „*Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie*”.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 04.04.2023 r. działając na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy P.z.p., zgodnie z którym „*Jeżeli termin związania ofertą upłynął przed wyborem najkorzystniejszej oferty, zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty*”, wezwał Wykonawcę II, Powszechna Agencja Informacyjna S.A., ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa do wyrażenia zgody na wybór oferty Wykonawcy II jako najkorzystniejszej w Części 2 postępowania na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet dla Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych” (nr sprawy: WZP.331-1-3/23.U.WI).

Wykonawca II mógł wyrazić pisemną zgodę na wybór oferty w tej części przedmiotowego postępowania do dnia 07.04.2023 r., do godz. 10:00. Wykonawca II nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty w Części 2 przedmiotowego postępowania. Brak pisemnej zgody Wykonawcy II oznacza, że Zamawiający miał obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy II w tej części postępowania.

W Części 2 przedmiotowego postępowania złożono tylko dwie oferty. Uchylenie się od zawarcia umowy przez Wykonawcę I, którego oferta pierwotnie została wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu oraz niewyrażenie zgody na wybór najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych przez Wykonawcę II oznacza, że Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania w Części 2.

Podstawą unieważnienia tej części postępowania nie może być art. 255 pkt 2 ustawy P.z.p. gdyż oferta Wykonawcy I nie została odrzucona. Ustawa nie przewiduje odrzucenia oferty Wykonawcy za uchylenie się od zawarcia umowy. Niemniej jednak uchylenie się od zawarcia umowy stanowi podstawę do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy P.z.p.

Elżbieta Szymanik
Z-ca Dyrektora ds. EFS
w zastępstwie
Dyrektora Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:
Anna Pogorzelska
tel. 22 542 27 43
email: a.pogorzelska@mazowia.eu