

Warszawa, dnia 17.11.2023 r.

Znak sprawy: WZP.331-1-57/23.D.WI.WO

**Adresat**  
**(wszyscy Wykonawcy)**

### **Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 3**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na „Dostawę laptopów, monitorów, materiałów, wyposażenia i akcesoriów komputerowych” (nr sprawy: WZP.331-1-57/23.D.WI.WO)

#### **I. Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy w Części 3**

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w Części 3 przedmiotowego postępowania na „Dostawę laptopów, monitorów, materiałów, wyposażenia i akcesoriów komputerowych” (nr sprawy: WZP.331-1-57/23.D.WI.WO) postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy, **Centrum Teleinformatyki Sp. z o.o.**, ul. Gizów 6, 01-249 Warszawa (oferta nr 07; dalej Wykonawca) z uwagi na fakt, iż oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył oraz nie uzupełnił w przewidzianych terminach oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p., potwierdzającego brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. „Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że:

- 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub
- 2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania”.

Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego wskazanym w pkt 19.1.1 SWZ „Celem potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w pkt 16 SWZ oraz w celu wstępnego wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, o których mowa w pkt 13 SWZ, Zamawiający żąda złożenia: aktualnego na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p., wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ”.

W zakresie ww. oświadczenia Zamawiający wskazał również, że:

- „Wykonawca wraz z ofertą składa oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p. aktualne na dzień składania ofert, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym;
- informacje zawarte w oświadczeniu, o którym mowa w pkt 19.1.1 SWZ stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu;

- w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt 19.1.1 SWZ obowiązany jest każdy z Wykonawców występujących wspólnie. Oświadczenie powinno być aktualne na dzień składania ofert, złożone pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez każdego z Wykonawców występujących wspólnie w zakresie, w jakim potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p.”.

Wykonawca zobowiązany był złożyć wskazane oświadczenie wraz z ofertą. Wykonawca nie złożył wskazanego oświadczenia wraz z ofertą.

W związku z powyższym, w dniu 08.11.2023 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści oferty, tj. do uzupełnienia aktualnego na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p., wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego, składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p., wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ w terminie do dnia 10.11.2023 r., do godz. 12:00.

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że brak uzupełnienia wskazanego oświadczenia może skutkować odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Zamawiający wskazał, że dokumenty, wyjaśnienia lub oświadczenia, o których mowa powyżej, składane są do Zamawiającego we wskazanym terminie, w oryginale w formie elektronicznej, przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust 1, w związku z powyższym, odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy P.z.p. jest uzasadnione.

## II. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 3

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w Części 3 przedmiotowego postępowania na „Dostawę laptopów, monitorów, materiałów, wyposażenia i akcesoriów komputerowych” (nr sprawy: WZP.331-1-57/23.D.WI.WO) postanowił jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, **WRCOMPUTERS Łukasz Kaca**, ul. Azaliowa 44, 26-652 Warszawa (oferta nr 01; dalej Wykonawca).

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 3 postępowania były: Cena (60% – max 60pkt), Termin dostawy (40% – max 40pkt). Wykonawca, WRCOMPUTERS Łukasz Kaca zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SWZ kryteriów odnoszących się do Części 3 przedmiotowego postępowania spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

W Części 3 przedmiotowego postępowania złożono osiem ofert. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy oraz odrzucił jedną ofertę Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty Wykonawców w związku z faktem, iż oferta zawierała lub mogła zawierać rażąco niską cenę.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy P.z.p. zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na [stronie internetowej prowadzonego postępowania](#) oraz na [Platformie e-Zamówienia](#).

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Załącznikami do niniejszego zawiadomienia są:

1. zbiorcze zestawienie ofert, zawierające nazwy (firmy) i adresy Wykonawców;
2. punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja.

Mariusz Frankowski  
p.o. Dyrektora  
Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych  
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:  
Michał Kosior  
tel. 22 542 20 92  
email: m.kosior@mazowia.eu