

Pytanie 1

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedz:

Dokonano modyfikacji w §7 Przetwarzanie danych osobowych poprzez dodanie informacji "Wykonawca dostarczy treść obowiązku informacyjnego na etapie zawierania umowy i będzie stanowił on załącznik nr 5 do umowy (klauzula informacyjna)." dodano pozycje w sekcji załączniki o treści "5) Klauzula informacyjna dla przedstawicieli Zamawiającego i osoby kontaktowej"

Pytanie 2

Załącznik nr 1, OPZ, Pkt 3a) - Wnosimy o potwierdzenie, że wskazany pakiet dotyczy pakietu krajowego.

Odpowiedz:

Potwierdzamy ze wskazane pakiety dotyczą pakietów krajowych i będą użytkowane jedynie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Zostało to uszczegółowione w OPZ w punktach 1 a);c);d), 3 a), 5 a) oraz 6 a).

Pytanie 3

Załącznik nr 1, OPZ, Pkt 8-9

- Z uwagi na fakt, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta urządzeń i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?
- Dostarczone urządzenia objęte będą gwarancją producenta od dnia dostawy.

Odpowiedź:

-Nie możemy się na to zgodzić z uwagi na fakt, że musimy zachować ciągłość działania i wykonawca powinien zapewnić zastępczy sprzęt na czas naprawy, w przypadku wykonywania postanowień gwarancyjnych przez producenta jesteśmy pozbawieni sprzętu do czasu naprawy. Dodatkowo potrzebujemy kompleksowej obsługi w przypadku awarii i będziemy zwracać się bezpośrednio do wykonawcy usługi

Pytanie 4

§4 ust. 1 Umowy

- Wnosimy o doprecyzowanie, że opłata abonamentowa będzie naliczana oddzielnie. Opłata za sprzęt będzie naliczona w oparciu o oddzielną fakturę.

- Wykonawca będzie rozliczał opłaty ze wskazaniem cen jako netto i brutto.

Odpowiedź:

Określone jest to w OPZ pkt.3 Wykonawca, dla usługi mobilnego dostępu do sieci Internet, zobowiązany jest zapewnić w cenie każdego abonamentu: f. dostarczenie wyżej wymienionego sprzętu.

Oznacza to że na abonament powinna składać się usługa oraz sprzęt. A więc Zamawiający nie przychyła się do zmiany umowy oraz OPZ w tym zakresie.

Dalsza część pytania 4

§4 ust. 2 Umowy- Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Odpowiedź:

§4 ust. 2 umowa obejmuje ściśle informacje o przeznaczonej kwocie brutto rozbitej na miesięczny abonament która będzie stała, niezmienna i określona w umowie, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych nie jest płatnikiem VAT w związku z czym nie ma ryzyka odnośnie zmiany wielkości zadeklarowanej kwoty brutto. Należy przy tym tak skonfigurować usługę (zablokować dodatkowo płatne usługi) aby było niemożliwe przekroczenie kwoty abonamentu. Po wykorzystaniu całkowitej kwoty brutto określonej w umowie, rozbitej na abonament miesięczny na okres 24 miesięcy, umowa wygasa. Nie ma zatem możliwości wykorzystania kwoty wskazanej na umowie wcześniej niż przed upływem czasu określonego w umowie tj. po 24 miesiącach.

Pytanie 5

§4 ust. 3 Umowy- Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Jako operator świadczący usługi telekomunikacyjne nie mamy bezpośredniego wpływu na czas dostarczenia dokumentów w formie papierowej.

Odpowiedź:

Zmodyfikowano zapis w umowie pozwalając wysłać fakturę w formie elektronicznej: §4 Wynagrodzenie Pkt. 5

Fakturę VAT należy wystawić na Województwo Mazowieckie, ul. Jagiellońska 26, 03–719 Warszawa, NIP: 1132453940. Odbiorcą faktury będzie Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa, na adres, której należy dostarczyć faktury VAT w formie papierowej lub drogą elektroniczną

przesyłań w dniu wystawienia faktury na adres osoby kontaktowej ze strony Zamawiającego.

Pytanie 6

§4 ust. 4 Umowy - Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego, m.in. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12.07.1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96) „w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego”. W związku z powyższym czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu, w taki sposób, aby był zgodny z aktualnym orzecnictwem w tym zakresie, czyli uzna dniem zapłaty dzień uznania środków na rachunku bankowym Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy i nie dokonuje modyfikacji zapisów §4 ust. 4 umowy.

Pytanie 7

§6 Umowy

- Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku, gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Wnioskujemy również o zapis, że:

- Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Dodano zapis w umowie w §6 Kary umowne i rozwiązanie umowy

„6. Strony ustalają, że kary umowne nie będą naliczane, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z działania siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich za które to zdarzenia Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę umowy w zakresie możliwości naliczenia kar umownych przez Zamawiającego wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 22.11.2023r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 16.11.2023. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na pozyskanie cen oraz na prawidłowe przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

W związku z pytaniami, które się pojawiły wydłużamy czas na składanie ofert do 20.11.2023

Pytanie 9

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Tak potwierdzamy, że zostaną umieszczone wszystkie niezbędnych danych w części komparacji Umowy zgodnie z art.374 § 1 KSH

Pytanie 10

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie – § 6 ust.1 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doprecyzowuje treść § 6 ust. 5 projektu Umowy w następujący sposób:

„5. Suma naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 50% wartości umowy brutto, wskazanej w § 4 ust. 2 powyżej. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar

umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści."

W ocenie zamawiającego, wyrażenie zgody na to, aby wysokość naliczanych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła 20% całkowitej wartości zamówienia, może mieć negatywne skutki dla Zamawiającego. W przypadku, gdy wartość kar umownych osiągnie maksymalną granicę 20% wartości umowy, Zamawiający nie będzie miał możliwości egzekwowania realizowania zamówienia z należytą starannością, w sposób zgodny z warunkami umowy. Wykonawcy może bardziej opłacać się świadczyć usługi w sposób nierzetelny, gdyż będzie miał świadomość, iż kolejne kary umowne nie mogą być naliczane."

Pytanie 11

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 6 ust.5 wskazującego, że - Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

W § 6 - Kary umowne i rozwiązanie umowy – dodano ust. 6:

„6. Strony ustalają, że kary umowne nie będą naliczane, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z działania siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich za które to zdarzenia Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Zamawiający nie widzi żadnych podstaw do tego by umownie ograniczyć prawo dochodzenia odszkodowania do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

