



Znak sprawy: WZP.331-1-14/24.U.WIPFE

**Adresat
(wszyscy Wykonawcy)**

Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na „Opracowanie i wydanie e-magazynów oraz wydań papierowych i specjalnych magazynu informacyjnego „Fundusze Europejskie na Mazowszu” (nr sprawy: WZP.331-1-14/24.U.WIPFE)

I. Zawiadomienie o odrzuconej ofercie Wykonawcy

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w przedmiotowym zamówieniu na „Opracowanie i wydanie e-magazynów oraz wydań papierowych i specjalnych magazynu informacyjnego „Fundusze Europejskie na Mazowszu” (nr sprawy: WZP.331-1-14/24.U.WIPFE) postanowił odrzucić ofertę Wykonawcy, **Wigo s.c. Dariusz Wieczorek Ewa Wieczorek**, ul. Zamenhofa 133, 61-131 Poznań (oferta nr 01, dalej Wykonawca) z uwagi na fakt, iż została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 15.05.2024 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 w związku z art. 273 ust. 1 ustawy P.z.p. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta wstępnie została oceniona jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wskazanych w pkt 16.1 SWZ oraz brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 13 SWZ.

Zamawiający wskazał, że zgodnie z wymaganiem opisanym w pkt 16.1.4 SWZ „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy P.z.p., w szczególności dotyczące: zdolności technicznej lub zawodowej:

- a) Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje) należycie co najmniej 2 usługi odpowiadające swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. usługi, z których każda polega lub polegała na świadczeniu usług przygotowania, zredagowania, opracowania i wydania materiałów informacyjno-promocyjnej przeznaczonych do publikacji drukowanych oraz w Internecie. Wartość każdej usługi musi wynosić co najmniej 70.000,00 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt tysięcy zł brutto);
- b) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o kwalifikacjach zawodowych, doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia, odpowiadającymi warunkom określonym w poniższej tabeli:

Lp.	Rola	Wymagania
1.	Redaktor naczelny (co najmniej 1 osoba)	Wskazana osoba (a w przypadku wskazania więcej niż 1 osoby – każda ze wskazanych osób): 1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres co najmniej 8 miesięcy realizowała zadania na stanowisku redaktora naczelnego wydawnictwa prasowego; 2. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert uczestniczyła w co najmniej 2 projektach, z których każdy polegał na pełnym nadzorze wykonawczym nad opracowaniem i wydaniem publikacji informacyjno-promocyjnej o tematyce Unii Europejskiej, funduszy europejskich oraz o procesie pozyskiwania środków unijnych lub środków pozyskiwanych

		z innych źródeł zewnętrznych; objętość każdej publikacji nie mniejsza niż 20 stron wraz z okładką (każda z wersji); nakład każdej publikacji co najmniej 1000 egzemplarzy (wersja papierowa) lub na dedykowanej stronie www., na której osadzone są e-publikacje, osiągnięto poziom co najmniej 2000 unikalnych użytkowników (UU) dla każdego z wydań (dla wersji elektronicznej);
2.	Dziennikarz/autor (dziennikarz prasowy) / współautor artykułów (co najmniej 3 osoby)	Każda ze wskazanych osób: 1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert była autorem/współautorem co najmniej 4 opublikowanych artykułów w prasie papierowej oraz w Internecie o tematyce Unii Europejskiej, funduszy unijnych oraz o procesie pozyskiwania środków unijnych lub innych środków pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych;
3.	Grafik komputerowy (co najmniej 1 osoba)	Wskazana osoba (a w przypadku wskazania więcej niż 1 osoby – każda ze wskazanych osób): 1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonywała usługi polegające na opracowaniu graficznym i składzie komputerowym materiałów informacyjnych w postaci co najmniej 4 numerów publikacji ciągłej o charakterze informacyjno-promocyjnym i objętości co najmniej 16 stron;
4.	Korektor wydawniczy (co najmniej 1 osoba)	Wskazana osoba (a w przypadku wskazania więcej niż 1 osoby – każda ze wskazanych osób): 1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonywała usługi w zakresie korekty językowej tekstów co najmniej 4 numerów publikacji ciągłej o charakterze informacyjno-promocyjnym i objętości co najmniej 16 stron;
5.	Fotograf (co najmniej 1 osoba)	Wskazana osoba (a w przypadku wskazania więcej niż 1 osoby – każda ze wskazanych osób): 1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizowała co najmniej 6 sesji fotograficznych, z których 4 zostały wykorzystane w publikacji prasowej;

UWAGA: Zamawiający dopuszcza możliwość połączenia funkcji/roli redaktora naczelnego oraz dziennikarza/autora (dziennikarza prasowego) / współautor artykułów. W powyższym przypadku wskazana osoba musi spełniać wszystkie warunki określone poz. 1 i 2 powyższej tabeli. Z wyjątkiem wskazanej wyżej możliwości, Zamawiający nie dopuszcza łączenia innych funkcji, tj. jedna osoba nie może pełnić więcej niż jednej funkcji w zamówieniu. Wykonawca może wskazać więcej osób niż wymagane minimum. W przypadku wskazania więcej niż jednej osoby, każda z osób musi spełniać wymagania określone dla danej funkcji. W związku z pozacenowym kryterium oceny ofert „Doświadczenie Zespołu redakcyjnego”, o którym mowa w pkt 33.2.2 SWZ”.

Zgodnie z pkt 19.3 SWZ „W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji Wykonawca, którego ofertę oceniono jako najkorzystniejszą, na wezwanie Zamawiającego przedłoży w terminie 5 dni od dnia wezwania następujące oświadczenia i dokumenty:

- 1) wykaz dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy, wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ (...);
- 2) wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SWZ”.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wskazanych wyżej dokumentów tj. wykazu dostaw lub usług (...) oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały

wykonane lub są wykonywane należycie (...) oraz wykazu osób, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu w terminie nie dłuższym niż 5 dni od dnia przestania niniejszego wezwania, tj. nie później niż do dnia 20.05.2024 r.

Zamawiający poinformował, że w przypadku braku złożenia wskazanych oświadczeń lub/i dokumentów Zamawiający wezwie Wykonawcę do uzupełnienia brakujących oświadczeń lub/i dokumentów na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy P.z.p. Brak uzupełnienia oświadczeń lub/i dokumentów na wezwanie Zamawiającego skutkować może odrzuceniem oferty Wykonawcy.

W dniu 20.05.2024 r. Wykonawca złożył przedmiotowe dokumenty, w tym m.in. Wykaz osób, które będą realizować czynności w ramach przedmiotu zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Wykaz osób pełnił dwie funkcje: dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału, o których mowa w pkt 16.1.4.b SWZ oraz dokumentu pozwalającego zweryfikować informacje podane w Formularzu oferty, niezbędne do oceny oferty Wykonawcy w ramach kryterium oceny oferty „Doświadczenie zespołu redakcyjnego”. Zgodnie z pkt 33.2.2.5.c SWZ „osoby, na temat których informacje zostaną wskazane w Formularzu oferty, muszą spełniać warunki udziału w postępowaniu. Ponadto osoby te muszą zostać wyszczególnione w Załączniku nr 6 do SWZ – Wykazie osób, składanym na wniosek Zamawiającego. Zakres informacji dotyczących danej osoby musi zostać podany zgodnie z wymaganiami określonymi w każdym dokumencie”.

W pkt 2, poz. 1 złożonego wykazu Wykonawca wskazał, że jedną z osób, która będzie pełniła funkcję dziennikarza/autora (dziennikarza prasowego) / współautora artykułów jest Pan M.W. Wiedza i doświadczenie wskazanej osoby miałyby być również oceniane przez Zamawiającego w ramach wskazanego kryterium oceny ofert. W kol. 4 Wykonawca wskazał 18 artykułów, które w ocenie Wykonawca spełniają wymagania określone w kol. 3 oraz nazwy publikacji, w których wydano wymienione artykuły, których Pan. M.W. był autorem/ współautorem wraz z datą publikacji. Wszystkie artykuły zostały przygotowane na zlecenie podmiotu C.

Zamawiający na podstawie przekazanych informacji zobowiązany jest dokonać rzetelnej i merytorycznej oceny doświadczenia wskazanej przez Wykonawcę osoby. Zamawiający próbował dokonać takiej oceny na podstawie informacji wskazanych w wykazie. Niestety, na podstawie tychże informacji, jak również na podstawie ogólnodostępnych źródeł, Zamawiającemu nie udało się uzyskać ostatecznego potwierdzenia, czy faktycznie może uznać każdy z opisanych artykułów za spełniający wymagania opisane w ramach warunków udziału oraz kryterium oceny.

W związku z powyższym, w dniu 24.05.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub/i oświadczeń lub/i dokumentów, które pozwolą Zamawiającemu dokonać ostatecznej oceny oferty oraz przyznać odpowiednią liczbę punktów w ramach wskazanego kryterium. Zamawiający wzywa Wykonawcę do wskazania, np.:

- 1) pełnych tytuły artykułów, pod którymi zostały opublikowane, lub/i
- 2) nazw publikacji, w których artykuły zostały wydane, lub/i
- 3) ew. fragmentów/próbek opublikowanych artykułów, które potwierdzą ich tematykę zgodną z wymaganiami postępowania, lub/i
- 4) innych wyjaśnień lub oświadczeń lub/i dokumentów, które pozwolą Zamawiającemu na prawidłową ocenę wiedzy i doświadczenia Pana M.W.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wskazanych wyżej wyjaśnień lub/i oświadczeń lub/i dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu w terminie nie później niż do dnia 28.05.2024 r., do godz. 12:00.

Zamawiający poinformował, że brak uzupełnienia ww. wyjaśnień lub/i oświadczeń lub/i dokumentów na wezwanie Zamawiającego skutkować brakiem możliwości prawidłowej oceny oferty, co może doprowadzić do konieczności odrzucenia oferty Wykonawcy lub do przyznania niewłaściwej liczby punktów w pozacenowym kryterium oceny.

W dniu 28.05.2024 r. Wykonawca uzupełnił informacje, które miały potwierdzać, że Wykonawca faktycznie spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca przesłał do Zamawiającego pełną treść 18 artykułów, których – w ocenie Wykonawcy – Pan. M.W. był autorem/ współautorem.

Pomimo dostępu do pełnej treści wszystkich wskazanych przez Wykonawcę artykułów Zamawiającemu ponownie nie udało się uzyskać ostatecznego potwierdzenia, czy faktycznie może uznać każdy z opisanych artykułów za spełniający wymagania opisane w ramach warunków udziału. W ocenie Zamawiającego, pomimo wezwania do uzupełnienia stosownych oświadczeń lub dokumentów, Wykonawca nadal nie dostarczył wystarczających dowodów na posiadanie zespołu o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu, w szczególności w zakresie posiadania osoby spełniającej warunki określone dla autora/ współautora artykułów. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazał m.in., że „Nazwisko na początku artykułu jest nazwiskiem eksperta, na bazie którego wystąpienia napisano artykuł”. Jednak w przypadku publikacji dla podmiotu C., na które powołuje się Wykonawca, nie wynika jednoznacznie, że autorem tekstu jest wskazana osoba, tj. Pan M.W. W pełnych wydaniach publikacji dla podmiotu C. dostępnych na stronie internetowej tego podmiotu zamieszczona jest adnotacja „Za treść artykułów odpowiadają ich autorzy”, co wskazuje, że autorami tekstów są osoby, których nazwiska widnieją nad prezentowanym artykułem tj., w przypadku przedstawionych artykułów każdorazowo ekspert, który uczestniczył w spotkaniu.

W celu ostatecznego ustalenia, czy Wykonawca spełnia wymagania wskazane w SWZ Zamawiający postanowił skorzystać z zapisu wskazanego w pkt 19.9 SWZ „Jeżeli złożone przez Wykonawcę oświadczenie, o którym mowa w pkt 19.1.1 SWZ lub podmiotowe środki dowodowe budzą wątpliwości Zamawiającego, może on zwrócić się bezpośrednio do podmiotu, który jest w posiadaniu informacji lub dokumentów istotnych w tym zakresie dla oceny spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub braku podstaw wykluczenia, o przedstawienie takich informacji lub dokumentów”. Zamawiający skontaktował się z podmiotem C. dla którego usługi świadczył Wykonawca. Zamawiający zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, czy Pan M.W., pisał artykuły na zlecenie podmiotu C. i był autorem/ współautorem wskazanych tekstów. Przedstawicielka podmiotu C. poinformowała, że Pan M.W. nie pisał tekstów i nie był ich autorem, a Jego zadanie w trakcie realizowanych usług przez Wykonawcę polegało na przygotowaniu oprawy graficznej do tekstów, których autorami są eksperci oraz pracownicy podmiotu C. Pan M.W. otrzymywał od podmiotu C. gotowe teksty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy P.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Ustawa P.z.p. wyraźnie podzieliła kwalifikację podmiotową na weryfikację podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji (o ile zostały określone). Zamawiający może, ale nie musi, określić warunki udziału w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Jeżeli Zamawiający przewiduje warunki udziału w postępowaniu, określa je w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ (zależnie od wartości i trybu udzielenia zamówienia). Jeżeli Zamawiający określi warunki, musi zweryfikować ich spełnianie przez Wykonawcę w oparciu o oświadczenie z art. 125 ust. 1 ustawy P.z.p., a także w oparciu o podmiotowe środki dowodowe wyszczególnione w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 128 ust. 6 ustawy P.z.p. Ponadto, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy P.z.p. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

W przedmiotowym postępowaniu w pkt 16.1.4 lit. b) poz. 2 SWZ Zamawiający wskazał na jeden z warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z którym „O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy P.z.p., w szczególności dotyczące: zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca wykaze, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem redakcyjnym tj. osobami zdolnymi do wykonania zadania, o kwalifikacjach zawodowych, doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia, odpowiadającymi warunkom określonym w poniższej tabeli: 2. Dziennikarz/autor (dziennikarz prasowy) / współautor artykułów (co najmniej 3 osoby): Każda ze wskazanych osób: w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert była autorem/współautorem co najmniej 4 opublikowanych artykułów w prasie papierowej oraz w Internecie o tematyce Unii Europejskiej, funduszy unijnych oraz o procesie pozyskiwania środków unijnych lub innych środków pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych”.

Wykonawca w złożonym wykazie osób wskazał 3 osoby, które – w ocenie Wykonawcy – spełniają powyższy warunek: Pana M.W., Panią A.M. oraz Panią H.J. Wykonawca nie złożył, jak również na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił oświadczeń lub/i dokumentów potwierdzających, że Pan M.W. faktycznie spełnia wskazany warunek. Tym samym Wykonawca potwierdził, że dysponuje wyłącznie 2 osobami, które spełniają warunek Zamawiającego.

Zamawiający nie może ponownie wezwać Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w szczególności w zakresie informacji dotyczących Pana M.W. Czynność wezwania do uzupełnienia lub/i wyjaśnienia dokumentów wynikająca z art. 128 ustawy P.z.p. jest czynnością jednokrotną. Jak wskazano w publikacji Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza (strona 469, komentarz do art. 128) „Wezwanie do uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń może być dokonywane tylko raz w stosunku do tego samego braku lub tego samego błędu dotyczącego określonego oświadczenia lub dokumentu. Wezwanie powinno przy tym precyzyjnie wskazywać powód wezwania, tj. konkretne braki lub uchybienia, jakich dopuścił się wykonawca, zakres koniecznych do przedłożenia oświadczeń lub dokumentów, a także określać termin, w jakim powinny być one uzupełnione”.

W związku z powyższym, odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) w zw. z lit. c) ustawy P.z.p. jest uzasadnione.

II. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym zamówieniu

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.; dalej ustawa P.z.p.), Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na „Opracowanie i wydanie e-magazynów oraz wydań papierowych i specjalnych magazynu informacyjnego „Fundusze Europejskie na Mazowszu” (nr sprawy: WZP.331-1-14/24.U.WIPFE) postanowił, jako najkorzystniejszą wybrać ofertę złożoną przez Wykonawcę, **Smartlink Sp. z o.o.**, ul. Henryka Wieniawskiego 5/9, 61-712 Poznań (oferta nr 02; dalej Wykonawca). Zgodnie z art. 252 ust. 2 ustawy P.z.p. Wykonawca wyraził zgodę na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty były: Cena (60% – max 60pkt), Doświadczenie zespołu redakcyjnego (40% – max 40pkt). Wykonawca, Smartlink Sp. z o.o., zaproponował najkorzystniejszy bilans wszystkich wskazanych w SWZ kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego spośród Wykonawców, których oferty nie podlegają odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy. Zamawiający odrzucił jedną ofertę Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty Wykonawców w związku z faktem, iż oferta zawierała lub mogła zawierać rażąco niską cenę.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 253 ust 2 ustawy P.z.p. zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na [stronie internetowej prowadzonego postępowania](#) oraz na [Platformie e-Zamówienia](#).

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy P.z.p. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Załącznikami do niniejszego zawiadomienia są:

1. zbiorcze zestawienie ofert, zawierające nazwy (firmy) i adresy Wykonawców;
2. punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja.

Ilona Soja – Kozłowska
p.o. Dyrektora
Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawa prowadzi:
Magdalena Ważbińska
Wydział Zamówień Publicznych
tel. 22 542 22 93
email: m.wazbinska@mazowia.eu