



Warszawa, dnia 13.04.2025 r.

Znak sprawy: WZP.331-1-8/25.U.WI

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę wsparcia związanego z utrzymaniem i monitorowaniem sieci oraz korelowaniem zdarzeń bezpieczeństwa w MJWPU w okresie 36 miesięcy” (nr sprawy: WZP.331-8/25.U.WI)

W związku z wniesionym zapytaniem do SWZ obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320; dalej ustawa P.z.p.) Zamawiający, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej Zamawiający) udziela poniższej odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Dotyczy SWZ pkt 16.1 ppkt 4): Czy Zamawiający uznaje certyfikat [usunięte przez Zamawiającego] jako równoważny do Brocade Certified Network Professional (BCNP)? Zwracamy uwagę, że [usunięte przez Zamawiającego] to globalnie uznany certyfikat, który zapewnia/potwierdza szeroką wiedzę obejmującą routing, switching, zabezpieczenia i automatyzację sieci, niezależnie od dostawcy sprzętu. W przeciwieństwie do BCNP, który koncentruje się głównie na rozwiązaniach Brocade, [usunięte przez Zamawiającego] przygotowuje specjalistów do pracy w różnych środowiskach sieciowych, co czyni go bardziej uniwersalnym i praktycznym odpowiednikiem.

Odpowiedź nr 1:

Celem wyjaśnień do treści SWZ jest uzyskanie przez Wykonawców pewności, co do wymagań zawartych w SWZ i w konsekwencji umożliwienie podjęcia decyzji, czy są w stanie ubiegać się o udzielenie zamówienia i złożyć oferty nie podlegające odrzuceniu. Instytucja wyjaśnień treści SWZ nie może być nadużywana do innych celów, np. do oceny oferty lub elementów oferty, którą Wykonawca zamierza złożyć w późniejszym terminie. Ocena wszystkich informacji i dokumentów składających się na treść oferty może zostać dokonana dopiero w przewidzianym do tego terminie, tj. po upływie terminu składania ofert oraz otwarciu ofert. Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie może wskazywać Wykonawcom, czy dany element oferty spełnia wymagania określone w SWZ.

Zamawiający wskazał, jakie wymagania musi spełniać osoba, która będzie pełnia rolę inżyniera ds. monitoringu sieci. Jednym z wymagań jest posiadanie stosownej wiedzy w zakresie wykorzystywanej przez Zamawiającego technologii Brocade lub technologii równoważnych, potwierdzonej posiadaniem ważnego certyfikatu Brocade Certified Network Professional lub certyfikatu równoważnego. Warunki równoważności zostały wskazane w treści SWZ. Obowiązek wykazania, iż zaproponowane przez Wykonawcę osoby posiadają wiedzę/umiejętności/certyfikaty równoważne do rozwiązań wskazanych przez Zamawiającego, spoczywa na Wykonawcy.

Tym samym Zamawiający nie może na tym etapie prowadzonego postępowania wskazać, czy certyfikat wymieniony w treści pytania Wykonawcy spełnia warunki równoważności określone w SWZ dla certyfikatu Brocade Certified Network Professional (BCNP).

Pytanie nr 2:

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: W celu uniknięcia niejasności zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień czy w ramach realizacji przedmiotowej Umowy Zamawiający wymaga aby Wykonawca stworzył od podstaw system SIEM? Czy może w gestii Wykonawcy leży wyłącznie migracja istniejącego rozwiązania klasy SIEM na nowe serwery?



Odpowiedź nr 2: Zamawiający dopuszcza zarówno nową instalację systemu SIEM jak i migrację obecnego systemu na sprzęt dostarczony przez Wykonawcę. Dla Zamawiającego istotne jest aby system został wdrożony w podanym terminie, zgodnie z wymaganiami opisanymi w SWZ.

Pytanie nr 3: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający dopuszcza wdrożenie innego systemu SIEM niż ElasticSearch SIEM? W załączniku nr 9 do SWZ Rozdział VIII. Zamawiający określił warunki równoważności, prosimy o potwierdzenie, że technologia zaproponowana przez Wykonawcę, która spełnia wskazane w dokumencie wymagania zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego.*

Odpowiedź nr 3: Zamawiający dopuszcza wdrożenie innego systemu typu SIEM zgodnego z warunkami równoważności oraz wymaganiami opisanymi w SWZ.

Pytanie nr 4: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Prosimy o potwierdzenie, iż obecny system, który posiada Zamawiający spełnia wymagania OPZ lit. I pkt 11?*

Odpowiedź nr 4: Zamawiający potwierdza, że aktualnie wdrożony system SIEM umożliwia wykrywanie ataków opisanych w OPZ lit. I pkt 11.

Pytanie nr 5: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający posiada licencję do sandboxa w celu wykonywania analiz próbek oprogramowania?*

Odpowiedź nr 5: Zamawiający nie posiada licencji do sandboxa. W celu wykonania analizy próbki przesyłane są do Wykonawcy. W trakcie trwania obecnej umowy Zamawiający skorzystał dwukrotnie z tej możliwości.

Pytanie nr 6: *Dotyczy Załącznika nr 3.1 do SWZ: Zgodnie z definicją zamieszczoną w dokumentacji postępowania: „Błąd – nieprawidłowe działanie Obszaru Technologicznego, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości. Błędy dzielą się na Błędy Krytyczne, Błędy Niekrytyczne oraz Usterki.” W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji Umowy wnosimy o dokładniejsze opisanie definicji, szczególnie w zakresie rodzaju „nieprawidłowego działania” jak również wyłączenia przyczyny takiej nieprawidłowości, w postaci uszkodzenia bezpośrednio z winy Zamawiającego.*

Odpowiedź nr 6: Błąd – każda nieprawidłowość w funkcjonowaniu Systemu lub jakiegokolwiek inne nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości, w tym także z przyczyn wywołanych przez nieprawidłowe funkcjonowanie infrastruktury technicznej Zamawiającego. Błędy dzielą się na Usterki, Błędy Zwykłe oraz Błędy Krytyczne.
Wykonawca nie będzie odpowiadał za nieprawidłowości leżące po stronie Zamawiającego, w tym za uszkodzenia z winy Zamawiającego.

Patrz Zmiana nr 1 do SWZ

Pytanie nr 7: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Wnosimy o rozpatrzenie zasadności dodania do dokumentacji postępowania pojęcia „incydent bezpieczeństwa” jak również jego definicji i wymagań co do procesu zarządzania incydentami bezpieczeństwa. Czy Zamawiający samodzielnie odpowiada na incydenty bezpieczeństwa, czy oczekuje wsparcia w reagowaniu na incydenty krytyczne?*

Odpowiedź nr 7: Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonania analizy i wsparcia w usunięciu przyczyn oraz przywrócenia systemów do prawidłowego działania. Zamawiający zgłasza incydenty bezpieczeństwa zgodnie z obowiązującym prawem samodzielnie
Incydent bezpieczeństwa to zdarzenie, które ma negatywny wpływ na cyberbezpieczeństwo, naruszając polityki bezpieczeństwa informacji, zasady ochrony danych lub standardy bezpieczeństwa. Może prowadzić do nieautoryzowanego dostępu,

utruty, zmiany, niewłaściwego ujawnienia lub zniszczenia informacji.

Patrz Zmiana nr 2 do SWZ

Pytanie nr 8: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Jakie rozwiązania związane z realizacją przedmiotowej Umowy, Zamawiający ma już wdrożone?*

Odpowiedź nr 8: Zamawiający ma wdrożone następujące obszary technologiczne:

- 1) Routery Brzegowe – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 2) Przełączniki LAN - obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 3) Urządzenia bezpieczeństwa – Palo Alto Networks – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 4) Urządzenia sieci bezprzewodowej WiFi/WLAN – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 5) System OpenSource wspomagający monitorowanie infrastruktury IT – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 6) OpenSource Suricata IDS – będący częścią systemu SIEM – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany;
- 7) System OpenSource Elasticsearch SIEM – obszar technologiczny wdrożony i skonfigurowany.

Pytanie nr 9: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z zapisem OPZ lit. K obowiązkiem Wykonawcy jest: „przeprowadzenie wstępnego audytu infrastruktury i wykonanie analizy ryzyka dla monitorowanej infrastruktury w terminie 15 dni od daty podpisania umowy”. W nawiązaniu do powyższego wnosimy o udzielenie informacji kto finansuje zakup dodatkowych urządzeń w przypadku, gdyby w toku prac okazały się one niezbędne do realizacji Zamówienia?*

Odpowiedź nr 9: Zamawiający potwierdza zapis „przeprowadzenie wstępnego audytu infrastruktury i wykonanie analizy ryzyka dla monitorowanej infrastruktury w terminie 15 dni od daty podpisania umowy”. Wykonawca powinien dostarczyć niezbędny sprzęt w obszarze technologicznym „System OpenSource monitorowania i korelacji zdarzeń bezpieczeństwa Elasticsearch SIEM lub inny równoważny system SIEM dostarczony przez Wykonawcę w ramach usługi typu SOC opisany w punkcie I w OPZ”.
Urządzenia wymienione w pozostałych obszarach technologicznych są własnością Zamawiającego i to Zamawiający finansuje zakup tych urządzeń.

Patrz Zmiany nr 3 – 6 do SWZ

Pytanie nr 10: *Dotyczy Załącznika nr 3.1 do SWZ: Czy wyjątkowo, w sytuacji w której Wykonawca mimo działania „z należytą starannością wymaganą przy usługach tego rodzaju przy zachowaniu zasad współczesnej wiedzy i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową”, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, nie ma możliwości naprawy zgłoszonego błędu w terminie wskazanym Umową, Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia wskazanego w dokumentacji postępowania Czasu Naprawy Błędów, a tym samym nienaliczanie Kar Umownych?*

Odpowiedź nr 10: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wydłużenia Czasu Naprawy Błędów wskazanego w dokumentacji. W ocenie Zamawiającego przedmiotowa usługa jest kluczowa pod względem bezpieczeństwa teleinformatycznego, co za tym idzie czas naprawy przez Wykonawcę nie może zostać wydłużony. Czas naprawy błędu krytycznego stanowi kryterium oceny, w związku z tym Wykonawca musi realizować to w takim czasie jakim zadeklarował w ofercie.

- Pytanie nr 11:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: W celu rzetelnego przygotowania oferty zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji/statystyk, jak często w zakresie opisanym Umową (wskazany Obszar Technologiczny) występowały dotychczas błędy krytyczne?*
- Odpowiedź nr 11:** W okresie ostatnich 12 miesięcy przed wszczęciem postępowania nie wystąpiły żadne błędy krytyczne.
- Pytanie nr 12:** *Dotyczy Załącznika nr 3.1 do SWZ: Prosimy o potwierdzenie, iż czas reakcji na Błąd Krytyczny liczony jest od momentu zgłoszenia błędu przez Zamawiającego?*
- Odpowiedź nr 12:** Zamawiający potwierdza, że czas reakcji na Błąd Krytyczny liczony jest od momentu zgłoszenia błędu przez Zamawiającego.
- Pytanie nr 13:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Zwracamy się z prośbą o wskazanie/opisanie procedury działania w przypadku wystąpienia Błędu Krytycznego w weekendy i dni ustawowo wolne od pracy?*
- Odpowiedź nr 13:** W przypadku wystąpienia błędu krytycznego zgłoszenie powinno nastąpić w godzinach pracy Zamawiającego zgodnie z ofertą Wykonawcy, stanowiącej załącznik do Umowy Głównej, jednakże co najmniej od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 16 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
Zasady zgłaszania błędów i naprawy zostały opisane w Gwarantowanym poziomie naprawiania błędów lit. C.
- Pytanie nr 14:** *Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ § 8: Prosimy o wskazanie kto odpowiada za testowanie wyższych wersji oprogramowania?*
- Odpowiedź nr 14:** Podnoszenie wersji oprogramowania wraz z testami leży po stronie Wykonawcy.
- Pytanie nr 15:** *Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ: Czy Zamawiający posiada środowisko testowe, w którym mogłyby być testowane wyższe wersje oprogramowania?*
- Odpowiedź nr 15:** Zamawiający nie posiada środowiska testowego na którym mogłyby być testowane wyższe wersje.
- Pytanie nr 16:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Kto ponosi odpowiedzialność w przypadku awarii sprzętu, którego dostawa nie jest w gestii Wykonawcy?*
- Odpowiedź nr 16:** W przypadku awarii sprzętu, którego dostawa nie jest przedmiotem umowy odpowiedzialność ponosi Zamawiający.
- Pytanie nr 17:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Wykonawca ma przejąć pełną administrację systemów bezpieczeństwa? Wnosimy o określenie zakresu odpowiedzialności zespołu IT Zamawiającego.*
- Odpowiedź nr 17:** Wykonawca ma przejąć pełną administrację na systemem typu SIEM. Zespół IT Zamawiającego ma być pomocą dla Wykonawcy.
Przykład. Wykonawca wykryje w systemie SIEM zdarzenie bezpieczeństwa, które wystąpiło na komputerze użytkownika, prześle Zamawiającemu informacje z rekomendacją przeskanowania komputera programem antywirusowym.
Skan komputera zostanie wykonany przez pracownika Zamawiającego.

- Pytanie nr 18:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Wykonawca ma zarządzać tylko incydentami bezpieczeństwa, czy również ogólną diagnostyką problemów sieciowych (np. przeciążenia, awarie sprzętu)?*
- Odpowiedź nr 18:** Wykonawca ma zarządzać systemem SIEM, musi zająć się i incydentami bezpieczeństwa, diagnostyką, rozwiązywaniem problemów w systemie SIEM i sprzęcie dostarczonym przez Wykonawcę, również przeciążeniami i awarią sprzętu.
- Pytanie nr 19:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający posiada już dedykowany zespół NOC, czy oczekuje, że Wykonawca przejmie te obowiązki?*
- Odpowiedź nr 19:** Zamawiający nie posiada dedykowanego zespołu NOC, to do zadań Wykonawcy należy monitorowanie sieci, zarządzanie incydentami, koordynowanie działań naprawczych, zarządzanie zmianami i problemami oraz zarządzanie pojemnością w systemie typu SIEM na sprzęcie dostarczonym przez Wykonawcę.
- Pytanie nr 20:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy planowane są elementy wsparcia on-prem przez Wykonawcę? Chodzi głównie o infrastrukturę zastaną u Zamawiającego.*
- Odpowiedź nr 20:** Zamawiający posiada zespół zajmujący się infrastrukturą sieciową oraz zespół HelpDesk. Infrastruktura „zastana u Zamawiającego” jest obsługiwana przez te zespoły.
- Pytanie nr 21:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Prosimy o opisanie procedury/przebiegu przykładowego procesu obsługi awarii np. na urządzeniu sieciowym on-prem u Zamawiającego – przestaje raportować (heartbeat)?*
- Odpowiedź nr 21:** Po stwierdzeniu awarii urządzenia sieciowego (brak komunikacji), pracownik MJWPU udaje się do miejsca w którym zainstalowane jest urządzenie (punkt dystrybucyjny/serwerownia) w celu zdiagnozowania przyczyny awarii. W przypadku braku możliwości samodzielnego wyeliminowania awarii, pracownik MJWPU wysyła zgłoszenie do firmy z którą MJWPU ma podpisaną umowę serwisową.
- Pytanie nr 22:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Prosimy o podanie przykładów historycznych (ze środowiska Zamawiającego) błędu krytycznego, niekrytycznego oraz usterki.*
- Odpowiedź nr 22:** Błąd krytyczny – nie wystąpił
Błąd niekrytyczny: „Brak możliwości wyświetlania niektórych stron Internetowych”;
Usterka: „Diagnostyka flapowania portów na przełączniku”.
- Pytanie nr 23:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający zakłada udział Wykonawcy, w celu usunięcia Błędów/Usterek, które powstały w wyniku celowego działania osób trzecich i naruszenia przepisów prawa. Czy Wykonawca jest w tych szczególnych przypadkach zwolniony z obowiązków wynikających z Umowy? Prosimy o potwierdzenie, że nie mają w takich sytuacjach zastosowania terminy wskazane w Umowie.*
- Odpowiedź nr 23:** W takim przypadku Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy korzystając z możliwości przeprowadzenia konsultacji opisanych w dokumencie OPZ lit. D.
- Pytanie nr 24:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający posiada obecnie system zgłoszeniowy błędów? Czy istnieje możliwość integracji z dotychczas używanym przez Zamawiającego systemem? Czy Wykonawca w ramach realizacji Umowy jest zobowiązany dostarczyć/zapewnić nowy system?*
- Odpowiedź nr 24:** Zamawiający posiada własny system zgłoszeniowy. Jeżeli istnieje techniczna możliwość integracji systemu Zamawiającego z systemem Wykonawcy to Zamawiający wyraża na to zgodę. Jeżeli nie ma takiej możliwości to Wykonawca musi taki system zapewnić.

Pytanie nr 25: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czas naprawy często jest uzależniony od stron trzecich bądź podjęcia działań przez Zamawiającego. Czy w powyższych przypadkach Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu naprawy wskazanego w Umowie odpowiednio o czas wykonywania działań przez podmiot nie będący Wykonawcą?*

Odpowiedź nr 25: Jeżeli problem leży po stronie firm trzecich takich jak dostawca prądu lub Internetu to Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu naprawy wskazanego w Umowie odpowiednio o czas wykonywania działań przez podmiot nie będący Wykonawcą. Dotychczas nie zdarzyło się, żeby pojedynczy błąd/awaria dotyczyła więcej niż jednej firmy. Przykład: jeżeli nie będzie działał Internet w serwerowni Zamawiającego, to nie będzie za to odpowiedzialny Wykonawca świadczący wsparcie na SIEM.

Pytanie nr 26: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający przewiduje możliwość udziału w realizacji zadań personelu Zamawiającego jeżeli np. podczas aktualizacji oprogramowania zaistnieje taka konieczność? Wnosimy o opisanie procedury działania w powyższym wypadku.*

Odpowiedź nr 26: Zamawiający przewiduje możliwość udziału w realizacji zadań pracowników Zamawiającego jeżeli wystąpi taka konieczność.

Pytanie nr 27: *Dotyczy Załącznika nr 3.2 do SWZ § 4.: Prosimy o informację jaki termin ma Zamawiający na zaakceptowanie przedstawionego przez Wykonawcę planu PPO.*

Odpowiedź nr 27: Zamawiający w ciągu 3 dni roboczych powinien zaakceptować przedstawiony przez Wykonawcę plan PPO.

Patrz Zmiana nr 7 do SWZ

Pytanie nr 28: *Dotyczy Załącznika nr 3.2. do SWZ § 4. ust 1.: „PPO w szczególności polegać będzie na analizie podstawowych logów w odniesieniu do poszczególnych Obszarów Technologicznych oraz poziomu ich aktualizacji”. W celu przygotowania oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że powyższy wskazany w § 4. ust 1. zakres PPO, w przypadku przedstawienia go przez Wykonawcę w planie PPO zostanie uznany za wystarczający. Jeżeli powyższy zakres nie jest wystarczający wnosimy o podanie/wyszczególnienie dodatkowych czynności/zakresu których uwzględnienia Zamawiający może wymagać w ramach PPO.*

Odpowiedź nr 28: Zamawiający potwierdza, że wskazany w § 4. ust 1. zakres PPO, w przypadku przedstawienia go przez Wykonawcę w planie PPO zostanie uznany za wystarczający.

Pytanie nr 29: *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ lit. I pkt 1.ppkt 5): Zgodnie z zapisami dokumentacji obowiązkiem Wykonawcy jest: „Cykliczna aktualizacja sygnatur i reguł działających w systemie SIEM do najnowszych wersji”. Zwracamy się z wnioskiem o podanie jak często i w jakiej liczbie Zamawiający zakłada konieczność podjęcia powyższych działań.*

Odpowiedź nr 29: Nie jest możliwe podanie przez Zamawiającego jak często i w jakiej liczbie Wykonawca musi cyklicznie aktualizować sygnatury i reguły działające w systemie SIEM do nowszych wersji ponieważ, nie da się przewidzieć kiedy nowsze wersje zostaną wydane. W związku z tym Zamawiający zmienia treść SWZ w ww. zakresie na „Cykliczna aktualizacja sygnatur i reguł działających w systemie SIEM do najnowszych wersji za każdym razem, kiedy producent udostępni nową wersję”.

Patrz Zmiana nr 8 do SWZ

- Pytanie nr 30:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ lit. I pkt 1.ppkt 8): Zgodnie z zapisami dokumentacji: „W ramach działań związanych z monitorowaniem bezpieczeństwa infrastruktury Zamawiający oczekuje przedstawiania codziennych raportów związanych ze zdarzeniami cyberbezpieczeństwa w monitorowanym systemie”. W jakiej formie mają zostać przedstawione powyższe raporty?*
- Odpowiedź nr 30:** Raporty powinny być wysyłane w formie elektronicznej PDF na maila do pracowników Zamawiającego wpisanych w umowie.
- Pytanie nr 31:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ lit. I pkt 1.ppkt 15) i 18): Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia pracowników w zakresie obsługi Systemu. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek przeprowadzić wskazane w niniejszym punkcie szkolenie jeden raz w trakcie trwania Umowy.*
- Odpowiedź nr 31:** Zamawiający potwierdza, że szkolenie z obsługi SIEM przeprowadzone zostanie jeden raz w trakcie trwania Umowy.
- Pytanie nr 32:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ lit. I pkt 1.ppkt 1): Wykonawca jest zobowiązany: „Na czas trwania umowy dostarczyć, podłączyć w serwerowni Zamawiającego niezbędny sprzęt pozwalający na uruchomienie pełnej funkcjonalności SIEM”. W celu uniknięcia niejasności prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „niezbędny sprzęt” Zamawiający rozumie trzy serwery, który w ramach realizacji Umowy Wykonawca ma udostępnić w formie dzierżawy na cały okres obowiązywania Umowy. Czy serwerownia znajduje się w siedzibie Zamawiającego? Czy opieka serwisowa na dostarczony sprzęt zakłada również fizyczną naprawę serwerów w serwerowni Zamawiającego?*
- Odpowiedź nr 32:** Zamawiający potwierdza, że w przypadku pozostania przy dotychczasowym rozwiązaniu systemu Elasticsearch SIEM lub dostarczeniu innego rozwiązania, Wykonawca musi dostarczyć w formie dzierżawy trzy serwery tworzące platformę sprzętową dla SOC. Serwerownia znajduje się w siedzibie Zamawiającego. Wykonawca musi zapewnić pełną opiekę serwisową dostarczonego sprzętu również naprawę fizyczną serwerów w serwerowni Zamawiającego.
- Pytanie nr 33:** *Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, że serwery będą znajdowały się w siedzibie Wykonawcy, a logi będą wysyłane?*
- Odpowiedź nr 33:** Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
- Pytanie nr 34:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Zgodnie z § 5. ust. 2. „Za wykonywanie przedmiotu Umowy Wykonawcy należy się miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe według stawki miesięcznej określonej w ofercie.” Natomiast w Załączniku nr 3.2 do SWZ § 4. Ust. 9 znajduje się zapis: „Wykonawcy należeć się będzie wynagrodzenie wyłącznie za wykonanie PPO oraz za sporządzenie raportu na zasadach określonych w niniejszym dokumencie oraz w Umowie Głównej”. Analogiczne zapisy znajdują się w § 6. ust. 9., § 7. ust. 9, § 8. ust. 8, § 10. ust. 5 Załącznik nr 3.2 do SWZ. W celu uniknięcia niejasności na etapie realizacji Umowy wnosimy o wyjaśnienie powyższych zapisów dotyczących wynagrodzenia i tego jak należy je interpretować w odniesieniu do § 5. Załącznika nr 3 do SWZ. Zwracamy również uwagę, iż w Załączniku nr 1 do SWZ Wykonawca jest zobowiązany podać cenę brutto za 1 miesiąc świadczenia usługi wsparcia związanego z utrzymaniem i monitorowaniem sieci oraz korelowaniem zdarzeń bezpieczeństwa oraz całkowitą kwotę brutto realizacji Umowy (36 miesięcy).*
- Odpowiedź nr 34:** Za wykonywanie przedmiotu Umowy Wykonawcy należy się miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe według stawki miesięcznej określonej w ofercie stanowiącej Załącznik nr 4 do niniejszej Umowy. Zasady wynagrodzenia zostały opisane w Umowie Głównej w § 5.

- Pytanie nr 35:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Zgodnie z § 5. ust. 4. „...wynagrodzenie za wykonanie danego zadania zostanie odpowiednio obniżone, a w uzasadnionych przypadkach Wykonawcy w ogóle nie będzie się należeć wynagrodzenie za wykonanie danego zadania”. Biorąc pod uwagę zapisy § 5. ust. 2. „Za wykonywanie przedmiotu Umowy Wykonawcy należy się miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe według stawki miesięcznej określonej w ofercie.” prosimy o potwierdzenie, iż przez sformułowanie „odpowiednio obniżone” Zamawiający rozumie obniżenie miesięcznego wynagrodzenia wyłącznie o wysokość naliczonych kar umownych. Wnioskujemy również o wskazanie powodów które mogą doprowadzić, iż „Wykonawcy w ogóle nie będzie się należeć wynagrodzenie za wykonanie danego zadania”.*
- Odpowiedź nr 35:** Wynagrodzenie zostanie „odpowiednio obniżone” w przypadku wystąpienia kar umownych. Zamawiający zwraca również uwagę na zapis „Naliczenie zastrzeżonych Umową lub w załącznikach do Umowy kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary”.
- Pytanie nr 36:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ustawowej rękojmi”?*
- Odpowiedź nr 36:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do umowy proponowanego zapisu. Wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi byłoby niekorzystne dla Zamawiającego.
- Pytanie nr 37:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia następującej treści: „Strony wyłączają jakiegokolwiek powierzenie wykonania przedmiotu Umowy podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy (tzw. wykonanie zastępcze)”?*
- Odpowiedź nr 37:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie takiego zapisu do umowy. Wykonawca może powierzyć realizację część (nie całości) zamówienia Podwykonawcom na zasadach wynikających z Działu VII, Rozdział 5 ustawy P.z.p.
- Pytanie nr 38:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do Umowy o następującej treści: „Za szkody wyrządzone Zamawiającemu, w tym także z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy Wykonawca odpowiada do 70 % kwoty maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 3 Umowy. Dotyczy to również odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wyrządzone przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców”.*
- Odpowiedź nr 38:** Zgodnie § 9 ust. 9 Projektu umowy „Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy ze wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie wynosi 70 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 3 Umowy”. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania zmian lub/i dodatkowych zapisów w powyższym zakresie.
- Pytanie nr 39:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia następującej treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści zostaje umownie wyłączona”?*
- Odpowiedź nr 39:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie takiego zapisu, ponieważ dodany zapis jest niekorzystny dla Zamawiającego.
- Pytanie nr 40:** *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie drugiego zdania w § 5 ust. 4 Umowy? To postanowienie w żaden sposób nie określa na jakich zasadach ma zostać obniżone wynagrodzenie lub w ogóle nie wypłacone. Należy mieć też na uwadze, że Zamawiającemu przysługują już kary umowne za niedotrzymanie terminów SLA. W przypadku braku zgody na wykreślenie prosimy o wskazanie na jakich zasadach ma*

odbywać się obniżanie wynagrodzenia, określone w ww. postanowieniu.

Odpowiedź nr 40: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie drugiego zdania w § 5 ust. 4 Umowy.

Pytanie nr 41: *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 9 ust. 6 Umowy? Ewentualnie, w przypadku braku zgody na jego usunięcie, czy Zamawiający wyraża zgodę na jego następującą modyfikację: „Naliczenie zastrzeżonych Umową lub w załącznikach do Umowy kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary, z wyłączeniem prawa domagania się utraconych korzyści i z zastrzeżeniem, że żądanie odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej nie przekroczy wysokości 70% kwoty łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 3 Umowy”? Limit ten powinien również mieć zastosowanie do kar umownych określonych w załącznikach nr 1-3.*

Odpowiedź nr 41: W § 9 ust. 6 Projektu umowy Zamawiający przewidział, że „Naliczenie zastrzeżonych Umową lub w załącznikach do Umowy kar umownych nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do pełnej wysokości szkody poniesionej przez Zamawiającego w związku ze zdarzeniem, które było podstawą naliczenia danej kary”. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do umowy proponowanego zapisu. Modyfikacja w tym zakresie byłoby niekorzystna dla Zamawiającego, ponieważ przepisy ogólne Kc pozwalają na dochodzenie odszkodowania do pełnej wysokości poniesionej szkody.

Pytanie nr 42: *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu kar umownych określonego w § 9 ust. 9 Umowy do wysokości 50% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 3 Umowy oraz wskazanie, że limit ten dotyczy również kar umownych określonych w załącznikach nr 3.1-3.3 do SWZ?*

Odpowiedź nr 42: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W ocenie Zamawiającego, kara umowna ma na celu zmotywowanie Wykonawcy do rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia. Ponadto, w ocenie Zamawiającego, wyrażenie zgody na to, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekraczały, np. wysokości 50% całkowitej wartości zamówienia może mieć negatywne skutki dla Zamawiającego. W przypadku, gdy wartość kar umownych osiągnie maksymalną granicę 50% wartość umowy, Zamawiający nie będzie miał możliwości egzekwowania realizowania zamówienia z należytą starannością, w sposób zgodny z warunkami umowy. Wykonawcy może bardziej opłacać się świadczyć usługi w sposób nierzetelny, gdyż będzie miał świadomość, iż kolejne kary umowne nie mogą być naliczane.

Pytanie nr 43: *Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 9 ust. 2 w następujący sposób: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków związanych z poufnością, o których mowa w § 8 ust.3, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego za każdy przypadek naruszenia karę umowną w wysokości 3% całkowitego wynagrodzenia brutto z tytułu realizacji Umowy, o którym mowa w § 5 ust. 3 Umowy”.*

Odpowiedź nr 43: Ze względu na to, że jednym z głównych celów świadczenia usługi jest zapewnienia bezpieczeństwa i zachowanie poufności zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów. Obniżenie kary umownej do 3% w ocenie Zamawiającego może zmniejszyć motywację Wykonawcy do rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 44: *Dotyczy Załącznika nr 3.1 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację kar umownych określonych w załączniku nr 3.1 do SWZ w ten sposób, że kara umowna naliczana będzie za zwłokę, a nie opóźnienie Wykonawcy?*

Odpowiedź nr 44: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany.

Patrz Zmiany nr 9 – 11 do SWZ

Pytanie nr 45: *Dotyczy Załącznika nr 3.1 do SWZ: Prosimy o wyjaśnienie jak należy liczyć Czas Reakcji oraz Czas Naprawy w odniesieniu do Błędów Krytycznych, określonych w załączniku nr 3.1. Zgodnie z lit B pkt 5 i 6 czasy są liczone na podstawie godzin zegarowych. Zgodnie z lit B pkt 8: Godzina zegarowa to każde kolejne 60 minut od poniedziałku do niedzieli. Natomiast zgodnie z pkt 10 poniżej: Jeżeli Czas Naprawy będzie się kończył poza godzinami roboczymi u Zamawiającego, automatycznie ulega on przedłużeniu do następnego dnia roboczego u Zamawiającego oraz podany jest przykład w odniesieniu do Błędu Krytycznego: jeżeli Zamawiający zgłosi Błąd Krytyczny o godzinie 14:00 w poniedziałek, naprawa błędu powinna zakończyć się najpóźniej do godziny 8:00 dnia następnego. W celu potwierdzenia właściwego zrozumienia powyższego zapisu prosimy wskazać kiedy powinna zakończyć się naprawa błędu krytycznego w przypadku gdy np. Błąd Krytyczny zgłoszono w piątek o godzinie 15:00.*

Odpowiedź nr 45: Przy założeniu, że Wykonawca w ofercie zadeklarował czas naprawy 2 godziny to naprawa i powiadomienie o naprawie powinno nastąpić w poniedziałek do godziny 9 rano.

Pytanie nr 46: *Dotyczy Załącznika nr 3.3 do SWZ: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 5 ust. 1 załącznika nr 3.3 do SWZ w następujący sposób: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków wymienionych w § 2 ust. 5 zdanie drugie, ust. 6, ust. 7 pkt. 2, ust. 9 oraz w przypadku naruszenia bezpieczeństwa zasobów sieciowych Zamawiającego lub zawartych w nich danych na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania każdego z obowiązków przewidzianych w § 2 ust. 10-12, zapłaci on na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1.000 zł za każdy przypadek naruszenia odrębnie, przy czym łącznie wysokość kar z tego tytułu nie przekroczy wysokości 15.000zł”?*

Odpowiedź nr 46: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tego zapisu. W ocenie Zamawiającego, kara umowna ma na celu zmotywowanie Wykonawcy do rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia. Ponadto, w ocenie Zamawiającego, wyrażenie zgody na to, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekraczały wysokości 15000 zł, może mieć negatywne skutki dla Zamawiającego. W przypadku, gdy wartość kar umownych osiągnie kwotę 15000 zł, Zamawiający nie będzie miał możliwości egzekwowania realizowania zamówienia z należytą starannością, w sposób zgodny z warunkami umowy. Wykonawcy może bardziej opłacać się świadczyć usługi w sposób nierzetelny, gdyż będzie miał świadomość, iż kolejne kary umowne nie mogą być naliczane.

Pytanie nr 47: *Czy w kwestii w/w postępowania bylibyście Państwo skłonni przesunąć termin składania ofert do dnia 25 kwietnia 2025 roku?*

Odpowiedź nr 47: Zamawiający zmienia treść SWZ w powyższym zakresie.

Patrz Zmiany nr 12 – 14 do SWZ

Niniejsze wyjaśnienia zostaną przekazane niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którzy do dnia udzielenia niniejszych wyjaśnień wyrazili zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem. Udzielone wyjaśnienia zostaną dołączone do SWZ i będą stanowiły jej integralną część.

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy P.z.p. Zamawiający, zmienia zapisy SWZ w poniższy sposób:

Zmiana nr 1 do SWZ Zmianie ulega treść pkt A.2 Załącznika nr 3.1 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„Błąd – każda nieprawidłowość w funkcjonowaniu Systemu lub jakiegokolwiek inne nieprawidłowe działanie Systemu, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości, w tym także z przyczyn wywołanych przez nieprawidłowe funkcjonowanie infrastruktury technicznej Zamawiającego. Błędy dzielą się na Usterki, Błędy Zwykłe oraz Błędy Krytyczne. Wykonawca nie będzie odpowiadał za nieprawidłowości leżące po stronie Zamawiającego, w tym za uszkodzenia z winy Zamawiającego”

Zmiana nr 2 do SWZ W Załączniku nr 3.1 do SWZ, po pkt A.8 dodany zostaje pkt A.9, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Incident bezpieczeństwa – zdarzenie, które ma negatywny wpływ na cyberbezpieczeństwo, naruszając polityki bezpieczeństwa informacji, zasady ochrony danych lub standardy bezpieczeństwa. Może prowadzić do nieautoryzowanego dostępu, utraty, zmiany, niewłaściwego ujawnienia lub zniszczenia informacji”

Zmiana nr 3 do SWZ Zmianie ulega treść § 1 ust. 4 pkt 7 Załącznika nr 3 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„System OpenSource monitorowania i korelacji zdarzeń bezpieczeństwa Elasticsearch SIEM lub inny równoważny system SIEM dostarczony przez Wykonawcę w ramach usługi typu SOC opisany w punkcie I w OPZ”

Zmiana nr 4 do SWZ Zmianie ulega treść pkt A.4.7 Załącznika nr 2 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„System OpenSource monitorowania i korelacji zdarzeń bezpieczeństwa Elasticsearch SIEM lub inny równoważny system SIEM dostarczony przez Wykonawcę w ramach usługi typu SOC opisany w punkcie I w OPZ”

Zmiana nr 5 do SWZ Zmianie ulega treść pkt A.1 lit. g Załącznika nr 3.1 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„System OpenSource monitorowania i korelacji zdarzeń bezpieczeństwa Elasticsearch SIEM lub inny równoważny system SIEM dostarczony przez Wykonawcę w ramach usługi typu SOC opisany w punkcie I w OPZ”

Zmiana nr 6 do SWZ Zmianie ulega treść § 1 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 3.2 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„System OpenSource monitorowania i korelacji zdarzeń bezpieczeństwa Elasticsearch SIEM lub inny równoważny system SIEM dostarczony przez Wykonawcę w ramach usługi typu SOC opisany w punkcie I w OPZ”

Zmiana nr 7 do SWZ Zmianie ulega treść § 4 ust. 3 Załącznika nr 3.2 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie

„Prace związane z wykonaniem PPO mogą się rozpocząć dopiero po zaakceptowaniu przez Zamawiającego planu PPO. Zamawiający w ciągu 3 dni roboczych powinien zaakceptować przedstawiony przez Wykonawcę plan PPO. Zamawiający akceptując plan PPO wskazuje Wykonawcy usługi powiązane z oprogramowaniem wchodzącym w skład Obszarów Technologicznych”

Zmiana nr 8 do SWZ Zmianie ulega treść pkt I.1.5 Załącznika nr 2 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„Cykliczna aktualizacja sygnatur i reguł działających w systemie SIEM do najnowszych wersji za każdym razem, kiedy producent udostępni nową wersję”

Zmiana nr 9 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt D.8.1 Załącznika nr 3.1 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„w przypadku niedochowania przez Wykonawcę Czasu Reakcji:

Błąd krytyczny	150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	200 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 4 godziny
Błąd niekrytyczny	50 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	100 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 8 godzin”

Zmiana nr 10 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt D.8.2 Załącznika nr 3.1 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„w przypadku niedochowania przez Wykonawcę Czasu naprawy:

Błąd krytyczny	150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	200 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 4 godziny
Błąd niekrytyczny	100 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 8 godzin
Usterka	50 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki”

Zmiana nr 11 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt D.8.3 Załącznika nr 3.1 do SWZ, która otrzymuje następujące brzmienie:

„w przypadku niedochowania przez Wykonawcę Czasu Analizy danych agregowanych w Systemach wymienionych w § 1 pkt 4 ppkt 7 i 8 Umowy Głównej i poinformowaniu o zdarzeniach (alertach) i informacjach:

Priorytet Krytyczny	150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	200 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 4 godziny
Priorytet Wysoki	100 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki
	150 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki jeżeli zwłoka będzie trwać dłużej niż 8 godzin
Priorytet niski	50 PLN za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki”

Zmiana nr 12 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt 24.1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„Ustala się, że składający ofertę pozostaje nią związany przez okres **90 dni, tj. do dnia 23.07.2025 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”*

Zmiana nr 13 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt 27.4 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„Termin składania ofert upływa w dniu **25.04.2025 r., o godz. 12:00”***

Zmiana nr 14 do SWZ

Zmianie ulega treść pkt 30.1 SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„Otwarcie (odszyfrowanie) ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia, w dniu **25.04.2025 r., o godz. 12:30”***

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Dokonane modyfikacje zostaną opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego oraz na stronie prowadzonego postępowania na Platformie e-Zamówienia. Wszystkie modyfikacje zostaną również przekazane niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którzy do dnia udzielenia niniejszych wyjaśnień wyrazili zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem. W przypadku, gdy dana zmiana do SWZ prowadzi do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wprowadzi daną zmianę za pomocą Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia lub Sprostowania ogłoszenia. Zamawiający zamieści informacje o danej zmianie w odpowiednim publikatorze.

Z upoważnienia p.o. Dyrektora
Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych
Michał Kosior
Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych
/- podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Sprawę prowadzi:
Michał Kosior
Wydział Zamówień Publicznych
tel. 22 542 20 92
email: m.kosior@mazowia.eu